Socialismo o Barbarie

Semanario del nuevo mas

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVI - Nº 416 - 09/03/17 - $15 - Precio solidario $100

Tres días que conmovieron a la Argentina

PARO GENERAL YA

Vamos por el triunfo de los docentes, por una dirección alternativa a la burocracia traidora, con la fuerza de los trabajadores, las mujeres y la juventud

Política Nacional

CRISIS EN EL ACTO DE LA CGT

Hay que imponerles la fecha del paro general y avanzar en la construcción de una nueva dirección para los trabajadores

La jornada convocada por la CGT terminó en **una grave crisis**. Al negarse el "triunvirato" (Acuña, Schmidt y Daer) a ponerle fecha al paro general dejándolo *ad referéndum* de que "el gobierno dé una respuesta", sectores de los participantes **empezaron a repudiar su conducción y exigir la concreción de la medida de fuerza**.

Como habíamos alertado desde nuestro partido ("Declaración del Nuevo MAS ante la jornada del 7/03"), la convocatoria no estaba clara ni en lo que tiene que ver con su programa, ni sobre si se convocaría al paro general.

Resultó ser que la CGT llegó al acto **sin un acuerdo entre sus integrantes para convocar al paro general**. Aparentemente, algunos sectores estarían a favor de convocarlo. Pero el triunvirato parece más bien en contra; lo que más les gustaría sería reflotar el acuerdo con Macri; no hay que olvidarse que la nueva conducción cegetista nació apostando a la negociación con Cambiemos.

Si explotó una crisis en el acto es porque hubo algo que los dirigentes no calcularon: **¡la bronca creciente que se desarrolla desde abajo con el gobierno!**

El paro nacional de los docentes y la enorme marcha del lunes 6 al Ministerio de Educación de la Nación (que contó con la participación de 50.000 personas), sumado al paro internacional de mujeres que se realizará mañana miércoles 8 (y que puede dar lugar a una movilización multitudinaria, además del cese de tareas que vaya a ocurrir), **están mostrando un cambio en la coyuntura política del país y en la relación de amplios sectores con el gobierno.**

El primer año de Macri no ha pasado en vano. El discurso de la herencia se agota dando paso a la idea generalizada de que gobierna exclusivamente para los de arriba. Se suma el descontento por el ajuste sin fin a la propuesta provocadora del 18% en cuatro cuotas que se les quiere aplicar a los docentes, haciendo de esta paritaria miserable una suerte de "caso testigo" para todas las demás actividades.

Como una suerte de **choque de trenes frontal,** mientras amplios sectores se desplazan hacia la oposición al gobierno, éste está jugado a la provocación: **a quebrar el paro docente**. De ahí el discurso de los "voluntarios" (¡que son carneros de la lucha docente!) y los intentos de ilegalizar la huelga y descontar los días de paro; una política a gusto de la base reaccionaria de Macri pero que lleva al gobierno a perder el apoyo de cada vez más amplios sectores (incluso entre la docencia donde un amplio sector había votado a Vidal).

Este cambio de coyuntura y de humores sociales operó como trasfondo del acto de la CGT. La contradicción es que desde el comienzo los dirigentes quisieron quitarle el carácter de acto de lucha a la jornada: **aguarla.** De ahí que convocaran en el Ministerio de la Producción y no en Plaza de Mayo, además de devaluar el programa detrás de cuestiones vinculadas al empresariado.

Como frutilla del postre, resultó que la CGT llegó dividida respecto de convocar al paro general. Manejando muy mal los tiempos políticos, y perdiendo de vista la expectativa creciente por una medida de fuerza, creyeron que podrían manejar la situación, hacer un acto, mostrarse frente a Macri, sacarle una nueva negociación y problema resuelto.

De ahí que Acuña, Schmidt y Daer no pudieran mostrarse convencidos de convocar al paro. Al quedar esto en evidencia, al no ponerle fecha, al insistir que "esperarían una nueva respuesta del gobierno" (¡un gobierno que ha girado a la abierta provocación contra los docentes!), abrieron una crisis en el acto con una parte de la concurrencia que comenzó pidiendo la fecha del paro y termino denunciándolos **como traidores**.

Nuestro partido alertó sobre este problema. Desde hace un año venimos denunciando que la CGT le escabulle el bulto a convocar al paro dejando pasar el ajuste de Macri: **de ahí que hayamos advertido que los líderes cegetistas se negarían a ponerle fecha al paro general y que hayamos decidido no concurrir al acto con las banderas partidarias.**

Si por un lado la bronca que dejó instalado el acto plantea con más fuerza la necesidad del paro general (en los lugares de trabajo, en las fábricas, la mayoría de los trabajadores han reaccionado acusando de **traidores** a los dirigentes cegetistas), por el otro lado es verdad también que en el acto se mezcló la interna del PJ. No fue tanto el activismo el que se pudo expresar con el reclamo del paro; pareció más bien que el justo reclamo fue vehiculizado por sectores disconformes de la CGT y el peronismo.

Lo que sí está claro es que a la CGT se le abrió una crisis que es muy grave; una crisis que puede eventualmente acercarnos al paro que sus líderes se negaron a convocar. Pero también es verdad que la convocatoria es necesaria ya: **¡los docentes necesitan el paro nacional hoy para quebrar la política provocadora de Macri y Vidal; mañana puede ser tarde!**

El triunfo del conflicto docente, la creciente bronca contra Macri, la suerte del ajuste económico dependen para su desarrollo, que se convoque de inmediato al paro general. La crisis abierta en el acto es porque la CGT no tiene acuerdo alrededor de su convocatoria; pretende dilatar las cosas y ver la manera de dibujar un entreguista acuerdo con el gobierno.

La gran tarea es organizarse desde abajo. Realizar asambleas donde se mandate la convocatoria inmediata a un paro general activo apoyándonos en la creciente bronca de los trabajadores. La "luna de miel" con Macri quedó atrás. Este 2017 puede ser otra historia. La gran tarea es derrotar el plan de ajuste del gobierno construyendo en ese camino una dirección de alternativa para los trabajadores y poniendo en pie una alternativa política independiente de todo sector patronal; tareas a las que queremos aportar desde el Nuevo MAS y desde la Izquierda al Frente por el Socialismo.

Com. Ejec, Nuevo MAS,
7 de marzo del 2017

Editorial

ROBERTO SÁENZ

"El tiempo estratégico está lleno de nudos y de giros, de aceleraciones súbitas y sensibles detenciones, de saltos hacia adelante y saltos hacia atrás, de síncopes y contratiempos (…) Se trata de un tiempo quebrado, acompasado por las crisis y los instantes a aprovechar (…) sin lo cual la decisión ya no tendría sentido y el papel del partido se reduciría al de un pedagogo que acompaña la espontaneidad de las masas, y no al de un estratega organizando la retirada o la ofensiva según los flujos y los reflujos de la lucha" (Daniel Bensaïd, "Tiempos históricos y ritmos políticos"[1]).

La lucha de clases es así: muchas veces el tiempo pasa y nada ocurre. Pero de repente los tiempos políticos y sociales se aceleran y en pocos días sucede lo que no pasó en meses o incluso años.

Un poco esto es lo que sucedió este lunes 6, martes 7 y miércoles 8 de marzo. Con el contundente paro y marcha nacional docente, la masiva y crítica convocatoria de la CGT y el enorme río de mujeres que se movilizó hoy miércoles, **amplios sectores de vanguardia de masas irrumpieron en la escena política marcando un cambio de la coyuntura nacional.**

Semejante aceleración de la coyuntura política en estos comienzos de marzo podría estar significando una transformación de magnitud: un profundo llamado de atención a Macri expresado en que amplios sectores sociales no solamente se están alejando del gobierno, sino que podrían pasar a la oposición abierta al mismo.

Este es el significado que tendría el paro general, de ser finalmente convocado: **expresaría de manera gráfica un amplio sector de los trabajadores pasándose a la vereda de enfrente del gobierno**; lo que no es un dato menor si se tiene en cuenta que Macri sólo tiene un año de gestión y que, por añadidura, este año hay elecciones...

Es verdad, de todos modos, que es difícil sacar conclusiones sobre la marcha de los acontecimientos; siempre es mejor para evaluar los cambios políticos profundos tener la perspectiva de aunque sea unos pocos días. Pero de todos modos, hay algo que ya se puede afirmar con certeza: **estas jornadas están marcando un punto de inflexión**. El acceso de Macri al gobierno significó un giro conservador en la situación sin que –¡y esta es la astucia de las cosas!- las relaciones de fuerzas hayan sido realmente desafiadas.

El actual endurecimiento que exhibe Cambiemos, tanto económico como político, rechazado en las calles en estas tres jornadas, significa que aun cuando esta contestación esté plagada de contradicciones (entre ellas, la vinculada a las direcciones burocráticas), podría abrir paso a un ascenso de la lucha de clases (dependiendo del desenlace de estas primeras batallas); esta es la importancia de las jornadas que hemos vivido estos días.

Por lo pronto, las dos grandes tareas planteadas en lo inmediato, es hacer todo lo necesario para que los docentes le tuerzan el brazo al gobierno y para imponer desde abajo una fecha concreta para el paro general.

Los *idus* de marzo[2]

Veamos algunas características de estas tres jornadas que han marcado la mayor contestación al gobierno de Macri desde su asunción. Los 50.000 docentes que se movilizaron el lunes 6 (sumados a los cientos de miles que paralizaron las escuelas en todo el país), los aproximadamente 100.000 trabajadores o más que acudieron a la convocatoria de la CGT, y las mujeres y la juventud en general que transformaron en un verdadero mar Congreso, Avenida de Mayo y Plaza de Mayo ayer miércoles 8, **significaron el ingreso a la palestra de la lucha y el reclamo de amplios sectores.**

Quizás todavía no se puede hablar de las masas como tales; aquéllas que se expresan en concentraciones de medio millón de personas para arriba, o en un paro general. Pero, de todos modos, y más allá de las contradicciones evidentes de la jornada del 7, **configuraron la avanzada de un malestar que crece entre amplios sectores.**

¿Qué sectores participaron de estas movilizaciones? La suma de una serie de movimientos de trabajadores y de lucha que la caracterizan desde hace varios años. En primer lugar, la docencia en todo el país, y particularmente la de Provincia de Buenos Aires. Si por ahora es exagerado hablar –como lo han hecho varios medios- de un *"Maestrazo"* como fue la histórica huelga docente de 1988 (en el sentido de una irrupción masiva de la base docente de todo el país en un proceso que se iba radicalizando), parece evidente que de prolongarse el conflicto y mantenerse el espíritu de lucha (se verá cómo maniobra la Celeste para evitar un desarrollo así), **podría significar el ingreso a la palestra de capas crecientes de la base**. Decimos esto para subrayar que lo que constituye un conflicto en regla es precisamente este ingreso a la pelea de la masa de los trabajadores, que cuando ocurre dificulta la capacidad de maniobra de los burócratas sindicales.

En segundo lugar, estuvo la compleja y contradictoria convocatoria de la CGT. Ocurrió algo paradójico para lo que se supone son experimentados dirigentes: mientras la bronca crecía entre los trabajadores, apostaron a una convocatoria en la que en vez de convocar a una medida de lucha buscaba obtener crédito para apostar a una enésima negociación con el gobierno…

Lo concreto es que la CGT llegó al acto sin un acuerdo para romper con el gobierno. Incluso si finalmente se ven obligados a convocar al paro general, esto no significará automática-

[1] Filósofo político marxista francés y dirigente de la corriente mandelista ya fallecido, muy agudo en materia teórica así como oportunista en política.

[2] Los "idus de marzo" correspondían en el calendario Romano a días de buenos augurios.

Tres días que conmovieron a la Argentina

mente que rompan con Macri (la circunstancia constituye toda una contradicción porque muchos de ellos rompieron con el gobierno K apostando precisamente a Cambiemos).

Aquí hay que entender la lógica de la burocracia sindical que administra el reclamo y sus privilegios, pero no desafía el gobierno de los capitalistas. Trabajan para que un político patronal reemplace a otro y cuando asume un nuevo gobierno reeditar el minué de los reclamos. De ahí que una eventual ruptura con Macri deberá ser canalizada de manera inmediata detrás del PJ o el Frente Renovador. Pero se trata de una decisión que de conjunto no parece tomada por los líderes cegetistas, entre otras cosas porque está en juego otro valor muy caro a la burocracia: **el cuidado de la gobernabilidad capitalista**[3].

De todas maneras, un sector de los trabajadores que concurrieron lo hicieron reflejando una bronca creciente con Macri y esperando encontrar una respuesta en los dirigentes; fueron la expresión de que la bronca entre los trabajadores ha crecido a fuerza de la caída del poder de compra de los salarios y del crecimiento de las suspensiones y los despidos.

Finalmente, y en tercer lugar, está claro que el movimiento de mujeres es uno de los **más pujantes internacionalmente y en nuestro país**. Ya tenemos el antecedente de dos históricas jornadas del #NiUnaMenos y un paro de mujeres en octubre pasado, a la cual se le vino a sumar ahora el paro y la histórica movilización de este miércoles 8.

Que recordemos nunca se vivió una movilización tan masiva en un 8 de Marzo como la de hoy; un movimiento que atañe a las mujeres, a la juventud en general e incluso a amplios sectores populares y, porqué no, de trabajadores que, sin importar el sexo, dieron miles de pruebas de solidaridad hoy.

Es probable que el gobierno no tenga una lectura unificada de lo ocurrido estos días. Morales Solá se ha dedicado a escribir editoriales consoladoras que podrían desubicarlo aún más. Pero quizás algunos avispados en sus filas hagan otra lectura, asumiendo el **contraste** que significa la aplicación de un durísimo ajuste económico y de medidas de abierta provocación contra los trabajadores (como los ataques reaccionarios contra los docentes), **en una Argentina en la cual las relaciones de fuerzas no están resueltas.**

Lejos de eso, la realidad es que se ha abierto **un clima de movilización** que con sus alzas y bajas, increíblemente, tiene elementos de continuidad que vienen desde el 2001 y no han podido ser quebrados ni por los K ni, al menos por ahora, por Macri.

Estos "idus de marzo" han puesto un signo de interrogación sobre el destino de esta nueva fase del ajuste sin que debamos tomar la ofensiva del gobierno a la **ligera**: cuenta con una base social reaccionaria que le es fiel. Y, además, los trabajadores tienen el problema de su dirección: la izquierda ha crecido. Pero esta lejísimos por ahora de poder erigirse realmente como una dirección de alternativa; tarea que está planteada al calor de la actual coyuntura pero que no es nada sencillo resolver.

¿Una radicalización potencial?

Si una nueva coyuntura política se ha hecho visible estos días, el tema es entender sus fundamentos; lo que está por detrás de esta irrupción movilizadora.

Lo primero es la bronca e incluso hartazgo con el gobierno que de repente ha salido a la superficie. Desde hace meses venimos poniendo el "termómetro" entre amplios sectores (preocupándonos por observar su evolución) y la resultante venía siendo muy contradictoria: pesaba todavía el discurso de la "herencia", y el hecho que los compañeros y compañeras que votaron a Macri no querían dar el brazo a torcer…

Hoy parece que esto se ha **terminado**. Se le atribuye a Macri lo que es: un gobierno exclusivo para los de arriba que no ha tomado una sola medida para los de abajo. De ahí que no solamente haya un alejamiento político con el gobierno, **sino incluso un hartazgo en el sentido de una bronca más activa**.

Existe una multitud de expresiones de esto. Por ejemplo, el de muchas maestras que habían votado a Macri y Vidal y que de repente han pasado a repudiarlos por sus ataques macartistas contra la docencia. En fábricas del Gran Buenos Aires una franja de trabajadores votó a Macri. Pero ahora la bronca es creciente: se repudian la miseria salarial, los despidos, los aprietes en los ritmos de producción, el cambio de los convenios y regímenes de trabajo, etcétera: **una amplia franja de trabajadores aparece alejándose del gobierno, cuestión que habrá que seguir con lupa y que podría dar un salto cualitativo –cristalizar- en la medida que se concrete el paro general**.

A este creciente sentimiento contra el gobierno se le agrega otro factor revelado en la crisis de la CGT: **el sentimiento antiburocrático**.

Es verdad que en el acto se mezcló la interna peronista (los K acusaron a viva voz a la CGT de traidores por haberle retirado el apoyo a Cristina). Pero el dato fundamental es que la novel conducción tripartita de la CGT (el llamado "triunvirato"), **leyó pesimamente la coyuntura**: creyó que podría convocar al enésimo acto en quince meses sin acuerdo para lanzar un paro general y que, a pesar de esto, todo el mundo iba a bancarlos sin chistar…

La bronca encontró su canal por esto, independientemente que el canal haya sido la interna con los K. Pero a la vez se expresó algo más profundo: el hondo repudio a la dirección sindical burocrática entre la base trabajadora; repudio que muchas veces está larvado (con los compañeros aceptando a la burocracia como una "fatalidad") y que, de repente (¡otra vez la aceleración de los tiempos políticos!), al aparecer un canal para manifestar repudio a la dirección tradicional, dicho repudio se manifiesta abiertamente (ver el copamiento del palco cuando la finalización del acto cegetista).

De ahí que el sector crítico participante del acto haya comenzado exigiendo el paro general y cuando se dio cuenta **que el acto era para no convocar a ninguna medida de fuerza**, empezara a acusarlos abiertamente de traidores; acusación que se repitió en toda la base trabajadora.

La suma del hartazgo con Macri y ese sentimiento antiburocrático difuso que emergió a la luz, es lo que marca la posibilidad de una politización entre sectores más amplios que los habituales; una posibilidad que habrá que verificar pero que, en caso de desarrollarse, puede dar lugar a una **maduración política** poco frecuente en los últimos años.

De todos modos, aquí ocurre algo paradójico para lo que es un año electoral. El año pasado Macri fue muy cuidadoso en la aplicación del ajuste; en vez de aprovechar el año lo dejó pasar. Pero este año que hay elecciones, Macri se lanza a un ajuste brutal: ¿cómo se entiende este mal manejo de los tiempos políticos?

Más allá de las circunstancias económicas que no abordaremos aquí, quizás se explique por la ya señalada **equivocada lectura de las relaciones de fuerzas**; un engolosinamiento con las encuestas (en las que Macri viene cayendo), las redes sociales, el mundo de lo virtual en detrimento de lo real…

El ajuste brutal chocándose con las relaciones de fuerzas es lo que en el fondo ha dado lugar a estos tres días históricos abriendo una nueva coyuntura.

El desafío de construir una dirección alternativa

Que se haya abierto una nueva coyuntura no quiere decir que la realidad deje de estar plagada de contradicciones; en primer lugar el problema de la dirección de los trabajadores. La cuestión es que si bien la CGT salió deslegitimada del acto, es la única que puede convocar a un paro general. Paro general que la dura pulseada de los docentes con Macri y Vidal necesita como maná del cielo (¡incluso así está la maniobra de no convocarlo ahora como sería necesario para los docentes!).

A nivel del conflicto docente está el mismo problema, sólo que mucho más agudamente colocado al ser un conflicto en curso y caso testigo para todas las paritarias.

Si bien la izquierda tiene una importante acumulación en el sector con la Lista Multicolor, está lejos de poder disputar realmente la dirección del gremio, incluso donde es más fuerte: provincia de Buenos Aires.

Para esto hace falta que el conflicto se transforme en un conflicto en regla y que se pueda procesar a fondo la experiencia con el repudiado Baradel; una cosa es repudiarlo, otra muy distinta poner en pie una dirección de alternativa.

Si colocamos el problema de la dirección es porque se pone al rojo vivo en momentos en que la lucha de clases se agudiza. La dirección de la CGT fue enormemente repudiada el martes pasado; pero otra cosa distinta es la capacidad que tiene hoy la izquierda de construir una dirección alternativa (cuando por responsabilidad, sobre todo del FIT, siquiera ha podido poner en pie un polo antiburocrático –ver el caso del entierro del Encuentro de Racing un año atrás-).

De todas maneras, no nos interesa entrar en detalles aquí sobre este tema; sólo subrayar el carácter crítico que adquiere el problema de la dirección cuando de lo que se trata es de **derrotar** una dura ofensiva oficialista que combina medidas económicas y políticas antiobreras y reaccionarias.

Se trata de una pulseada abierta en la que hay que apostar a que se profundice buscando las vías de construir en el camino una nueva dirección; elemento que será crítico para la evolución de la coyuntura actual y sus luchas.

Con la fuerza de las enormes y entusiastas columnas del Nuevo MAS, Las Rojas y la Izquierda al Frente por el Socialismo, nuestra militancia se pone a disposición de las tareas que plantea esta nueva coyuntura política para empujar la imposición del paro general desde abajo y el triunfo de la lucha de los docentes, quebrando el techo miserable que quiere imponerle Macri a las paritarias.

¡Vamos por el paro general!
¡Vamos por el triunfo de los docentes!
¡Vamos por una dirección alternativa a la burocracia y una alternativa de independencia de clase para los trabajadores!
¡Adelante con los trabajadores, las mujeres y la juventud, el Nuevo MAS y la Izquierda al Frente por el Socialismo!

---

[3] Atención que todo esto no niega que se haya abierto una grave crisis en la CGT, crisis que todavía no está claro cómo será procesada.

Política Nacional

LA SALIDA PARA LOS TRABAJADORES NO VENDRÁ APOYANDO A LOS PATRONES

Que la CGT se deje de dar vueltas y convoque al paro general por el salario y contra los despidos

Para el martes 7/3 la CGT ha convocado a una marcha al Ministerio de la Producción en Diagonal Sur y Belgrano. La movilización viene difundiéndose ampliamente y está instalada entre sectores de los trabajadores que la ven con simpatía cuando crece la bronca contra el gobierno de Macri.

La convocatoria ocurre en medio de una coyuntura marcada por la aplicación de una nueva fase del ajuste. La propuesta para los docentes de un aumento que no supere el 18% en 4 cuotas es una lisa y llana provocación. Esto se hace evidente cuando se considera, además, que todos los analistas económicos insisten en que la inflación alcanzará este año al menos el 25%; lo que demuestra, por otra parte, que las afirmaciones de Macri de que estaría entre el 12 y 17% son una pura y simple ficción.

Lejos de dichas cifras es el propio gobierno el que con los sistemáticos aumentos de tarifas alimenta la remarcación de los precios todos los días. La realidad es que la inflación sigue en alza. Para colmo, el salario viene de una caída del 10% real en el 2016, caída que Cambiemos está juramentado a no reponer.

El objetivo del oficialismo es bastante obvio: garantizarle a los empresarios una caída del salario real que sumando dos años consecutivos signifique una sustancial recuperación de sus ganancias; no por nada una mayoría creciente siente que Macri gobierna pura y exclusivamente para los ricos.

Por si esto fuera poco los despidos están incrementándose. Días atrás hubo 600 suspensiones en Volkswagen Pacheco en medio de un operativo policial intimidatorio. El objetivo: que los trabajadores firmen sin chistar lo que todo el mundo considera pueden ser despidos (el SMATA gremio convocante a la jornada del 7, no movió un dedo ante las mismas).

Las suspensiones y despidos no afectan solamente a las automotrices. En muchas empresas de la industria están aconteciendo suspensiones y despidos crecientes; incluso cierres de planta como es el caso de los compañeros de AGR-Clarín (que pasados cuarenta días de reclamo siguen siendo olímpicamente ignorados por Triaca y Macri).

El ajuste viene golpeando duro y Macri pretende ahora escamotearlo detrás de un demagógico lanzamiento de la campaña electoral donde la tónica dominante es jugar el juego de la polarización (cuestión que también le interesa al peronismo y los k): las únicas "alternativas" serían el ajuste neoliberal de Cambiemos o la fracasada administración kirchnerista de los doce años anteriores; falsas alternativas que sectores crecientes de los trabajadores comienzan a rechazar.

En esta coyuntura ocurre la convocatoria de la CGT a la concentración del martes 7. Luego de un año entero en el que la CGT se negó a convocar a un paro general, ahora tenemos este llamado a una movilización que no parece ser una parada hacia dicho paro general sino lo contrario: una maniobra para pasarle la pelota luego al gobierno (gobierno que se sabe que no dará ninguna respuesta favorable) para recién después volver a evaluar si se convoca al paro general…

Pero, además, está el problema de las características de la jornada del 7. Los dirigentes cegetistas se están cuidando de que la convocatoria no sea realmente una medida de lucha: esto se demuestra tanto por el programa con el cual se la está llamando como por sus convocantes (sin olvidarnos de lo ya señalado de que, a priori, no será una plataforma para lanzar el paro general).

El programa de la concentración no es el de una convocatoria de los trabajadores por sus propias reivindicaciones. El hecho que la convocatoria sea al Ministerio de la Producción, indica la voluntad manifiesta de ampararse detrás de los "empresarios nacionales", no de reclamos de los trabajadores como el salario y el empleo, en defensa de los convenios, contra la precarización laboral: "Para garantizar la concurrencia (…) una porción importante de los gremios industriales (…) se toparon con unos colaboradores nada despreciables: los empresarios. Más allá de los que vociferaron su respaldo explícito a los reclamos de la CGT en las últimas semanas, son incontables las firmas que veladamente hacen un guiño y permiten la asistencia de su personal al 7M" (Infogremiales, Jorge Duarte, 3 de marzo del 2017).

Desde ya que hay que rechazar la pérdida de puestos de trabajo que están ocurriendo a partir de la apertura de las importaciones. Pero esto hay que hacerlo desde un programa de los trabajadores: no atar a estos al carro de las necesidades de la patronal cualquiera sea el sector empresario del que se trate.

Una demostración de esto que señalamos es que solo unas pocas semanas atrás los líderes de la CGT que son diputados votaron de manera favorable la archipatronal nueva ley de ART que es evidente no beneficia a ningún trabajador pero si es enormemente favorable a la patronal; es decir: ¡a muchos de los empresarios que acompañarán a la CGT en la jornada del 7!

Más allá que los sindicalistas de la CGT (y tampoco los de la CTA, también convocantes a la jornada) nunca se han caracterizado por levantar un programa obrero independiente, un interrogante tiene que ver con las razones específicas de esta convocatoria cegetista: busca colocar a los trabajadores como furgón de cola de un programa empresarial; a la vez que se ata a los trabajadores al carro del peronismo (en cualquiera de sus versiones), buscando evitar que su bronca creciente contra Macri se canalice por la izquierda. De ahí que el PJ haya adherido a la convocatoria, lo mismo que sus representaciones parlamentarias, intendentes, etcétera.

La resultante es que se termina desnaturalizando una convocatoria que no tiene un programa claro, que no configura una jornada de lucha, que aparece atada al carro de los distintos sectores del peronismo y que, a la vez, aparece desvinculada de una posible convocatoria al paro general, por lo que no termina sirviendo para lo que muchos trabajadores esperan: que sirva como una jornada de lucha para darle un golpe al gobierno.

Y esto así en la medida que la CGT sigue decidida a cuidar la gobernabilidad del gobierno de Cambiemos por encima de todo: "Muchos son los que hacen notar por estas horas que, a pesar de los cortocircuitos, los cegetistas todavía no le coparon la Plaza de Mayo a Cambiemos, y eludieron el tradicional punto de reunión para los reclamos gremiales y sociales" (Infogremiales, ídem).

De ahí que, por otra parte, la convocatoria del 7 no tenga como uno de sus centros el reclamo salarial y la lucha de los docentes contra las provocadoras propuesta de Macri y Vidal y tampoco incluya el apoyo al paro internacional de mujeres que ocurrirá inmediatamente al otro días; un rasgo centralizador de todos los reclamos y luchas que solamente podría darlo si fuera un paro general.

En estas circunstancias el día 7 no participáremos como partido en la convocatoria de la CGT; sí lo haremos con nuestras agrupaciones sindicales entendiendo que muchos trabajadores y trabajadoras tienen expectativas en la jornada y que de alguna manera hay que acompañarlos en su experiencia.

Al mismo tiempo volcaremos todos nuestros esfuerzos para trasformar en un día histórico el paro internacional de mujeres y la movilización del 8 de marzo, así como apoyaremos las medidas de lucha de los docentes del lunes 6 y el martes 7 próximos.

Comité Ejecutivo del Nuevo MAS, 3 de marzo del 2017

VISITÁ LA WEB DEL NUEVO MAS WWW.MAS.ORG.AR

Política Nacional

VIVA LA HEROICA LUCHA DOCENTE

Por la derrota del 18% del gobierno de Macri y Vidal

Entre las telarañas de un clima político dominado por las ofensivas brutales del gobierno de Macri (tarifazos, boletazos, amenazas, "juegos de miedo") asomó la heroica huelga nacional de la docencia del país.

Dificultada incluso por una conducción burocrática que pone por delante sus propios intereses de aparato y no los de los maestros (como la Celeste de Baradel y compañía), se metió la docencia en el conflicto empezando por colmar una enorme movilización de varios centenares de miles el lunes 6 de marzo y organizando un masivo paro.

Frente a un gobierno que pretende imponer una clara rebaja salarial, frente a un gobierno que hace listas de "voluntarios" para carnerear, pide "listas negras" con los nombres de los huelguistas y busca enfrentarnos con la comunidad, los docentes logramos construir un paro extraordinario del que tenemos que estar orgullosos.

¡Y nuestra heroica huelga sobresale más en el contraste con los traidores de la CGT, que se niegan a ponerle fecha a un paro general para bancar a los maestros y otros sectores en lucha! Paro general que necesitamos para enfrentar el ajuste de Macri, Vidal y compañía.

La camarilla de la Celeste de Baradel escamotea la decisión a la docencia organizada, se reúnen entre 4 paredes con el resto de los "dirigentes" y desorganizan la lucha, negándose incluso a levantar un reclamo salarial concreto como el que proponemos desde la Multicolor: $15.000 al básico y nomenclador salarial único para todo el país. Como siempre jugando a las escondidas y lanzando medidas por televisión, de forma tal que nadie sabe cuándo hay paro y cuándo no.

Es necesario darle continuidad a la lucha

El gobierno de Macri todavía no cedió. Pero le dimos una primera demostración de fuerza. Ahora está planteado redoblar el esfuerzo para darle continuidad a la huelga hasta quebrar el techo salarial. ¡Es el momento!

Hay que imponerle al Frente Gremial docente la continuidad, organizando las escuelas con asambleas, y exigiendo, y haciendo, plenarios de delegados con mandato para que no sea la Celeste la que decida una huelga que es de todos los huelguistas.

Así se viene haciendo en las seccionales Multicolor del SUTEBA: son un ejemplo a extender. No podemos dejar en manos de Baradel y compañía, que han entregado mil y una luchas.

Paro general contra el techo salarial y en apoyo a los docentes

Los docentes enfrentamos una "paritaria testigo", que el gobierno pretende usar para imponer ese mismo techo a otros trabajadores. Por eso hay que exigir A LA CGT Y A LAS CTAS UN PARO NACIONAL YA EN APOYO A LOS DOCENTES y contra el techo salarial del 18%! Además de un paro a CTERA, ya que muchas provincias siguen la lucha, sin un paro corren el riesgo de quedar aisladas y ser derrotadas.

$15.000 al básico. Nomenclador salarial único nacional

Extendamos la huelga hasta derrotar el techo salarial

Plenarios seccionales y provinciales de delegados con mandato para decidir la continuidad

Paro activo con movilizaciones locales y zonales y una gran marcha nacional ya

Agrupación Docente Carlos Fuentealba
Lista Gris (En La Multicolor)

VOLUNTARIADO "DOCENTE"

El compromiso del cerdo

"En un desayuno de panceta y huevos, la gallina se comprometió, puso huevos, pero el que realmente se comprometió fue el cerdo. Nosotros queremos el compromiso del cerdo en la educación."
Esteban Bullrich, Coloquio de IDEA

En los días de febrero, cuando el conflicto docente amenazaba estallarle a María Eugenia Vidal, su gobierno se dio una serie de "tácticas" para tratar de minar la fuerza de la lucha de los y las docentes.

Estas medidas empezaron con el anuncio de los descuentos por los días de paro. Digamos que esta amenaza tiene su peso en muchos docentes que tienen su sueldo totalmente comprometido con los gastos cotidianos. Además el gobierno ya tiene un fallo adverso por descuentos realizados el año pasado, el cual aún no ha acatado.

Pero si es que habían logrado asustar a algunos docentes con la amenaza de descuentos, la siguiente medida en el mismo sentido le jugó en contra, pues más bien extendió la bronca a sectores que aún permanecían indiferentes: el llamamiento a "voluntarios" a ocupar el lugar de los docentes durante los días de paro.

Esta medida parece sacada de un manual de la ultraderecha cavernícola que hace años no se la escuchaba en la Argentina. Como dijo un señor entrevistado en un noticiero: "esto sólo tiene como antecedente la medida de los golpistas gorilas del 55, que frente a una huelga ferroviaria llamaron a voluntarios a manejar los trenes".

La semejanza con los gobiernos militares no termina allí. El comandante de esta cruzada contra los docentes fue un capitán retirado del batallón 601 de Inteligencia.

Esta brillante idea hizo que el gobierno retrocediera las casillas que pudo haber avanzado con el miedo a los descuentos, y más aún: las redes se llenaron de repudios, memes y mensajes ridiculizando la "cruzada", se despertaron los "dormidos" y la bronca docente cobró nuevo impulso.

La siguiente amenaza fue dejar cesantes a todos los docentes que estaban trabajando sin título habilitante, que en el caso de la enseñanza media abarca a un altísimo porcentaje, como así también en materias como Música en primaria y jardín, equipos de orientación escolar, etc.

Esta otra brillante idea, en caso de aplicarse, podría provocar el no inicio de las clases en miles de aulas en la provincia de Buenos Aires, por falta de docentes.

De todas maneras nos parece que las cartas ya estaban echadas: a pesar del giro a la derecha que puso a Macri en el gobierno, la Argentina no está para milicadas, y nada de esto, ni sumándole una "conciliación obligatoria" y el intento de que los directivos confeccionaran listas negras con los huelguistas, pudo impedir el contundente paro y la enorme marcha del día 6.

Sin embargo, no debemos ver estas medidas sólo como pifiadas del gobierno. Si no pueden aplicar cosas como estas, es porque la relación de fuerzas con los trabajadores no se lo permite por ahora. Pero marcan el norte hacia dónde el gobierno quiere ir.

Aplastar a los docentes, arrastrar por el piso el valor de su conocimiento y su trabajo, hacerlos aparecer como gente que exige demasiado pero que es fácil de reemplazar. Quieren poner a la gente contra los docentes y su propaganda no le tiene miedo al ridículo: por un lado te sustituyo por "voluntarios", por otro lado si no tenés título no podés trabajar.

Ganarle la pelea por estas paritarias al gobierno no significa sólo unos pesos más en el bolsillo, sino fortalecernos para las duras batallas que se vienen, contra un gobierno que quiere barrer con la educación pública y aplastar a sus trabajadores.

Patricia López

NEUQUÉN

Macri y Gutiérrez le declaran la guerra a los trabajadores

El gobierno de Macri se burla de los docentes ofreciendo un 18% en cuatro cuotas, cuando en la realidad la inflación anual se prevé que va rondar entre el 25% y el 30%, sumado a que los trabajadores venimos de perder más de un 10% de poder adquisitivo en el 2016.

Apenas enterado del paro del 6 y 7 anunciado por CTERA a nivel nacional, Macri montó una campaña de desprestigio a la lucha docente, al punto que en pcia. de Bs. As. Vidal solicitó "voluntarios" - léase carneros - para dar "ayuda escolar", mientras anunciaban que descontarían los días de paro con "listas negras" de los docentes que adhirieran a la medida. Una provocación y ataque que no sorprende viniendo de un gobierno que no ha tomado una sola medida a favor de los trabajadores, y nos obliga a debatir sobre cómo prepararnos para enfrentar a un gobierno que viene por todo.

La lucha de los docentes a nivel nacional y de los estatales de ATE en nuestra región se da en el marco de un ataque global al conjunto de la clase trabajadora con tarifazos, despidos como a los petroleros de Vaca Muerta y los convenios de flexibilización laboral, cierres de fábrica como en AGR-Clarín y Textil Neuquén. En estos ataques no sólo está implicado Macri, sino también los gobiernos provinciales como el MPN, quedando esto en evidencia con la oferta provocadora del gobernador Gutiérrez al conjunto de los estatales (ATEN-ATE-UPCN) de querer establecer un aumento salarial con una metodología de "actualización trimestral" atado a la inflación de Estadística y Censos, la cual ya fue rechazada por el gremio docente (ATEN) y de estatales (ATE), y con el anuncio de su ministro de Gobierno y Justicia Gaido donde dijo que se descontarán los días de paro.

La lucha de los docentes debe triunfar en todo el país

Pero la contracara al ataque de los gobiernos es el creciente descontento que se viene generando por abajo entre los trabajadores. Debemos prepararnos para discutir un verdadero *plan de lucha nacional* que vaya de la mano con la exigencia a la CGT y también a las CTA de convocar de manera urgente a un paro general para frenar los ataques de este gobierno antiobrero.

Por esto desde la *Lista Gris-Carlos Fuentealba* nos jugamos con todo en este paro nacional para que sea el puntapié inicial de un plan de lucha que debemos darle continuidad si queremos torcer el brazo a un gobierno que está dispuesto a hacer pasar el ajuste como sea. En este sentido, consideramos que la pelea por la apertura de la paritaria nacional no debe ser simplemente para negociar en mejores condiciones con el gobierno, sino que la defensa de la misma tiene importancia en la medida que sirva para unificar la lucha docente de todo el país y no que cada provincia pelee por separado.

Corresponsal

Movimiento Obrero

AGR-CLARÍN

Hay que organizar un gran bloqueo a Zepita

Cuando escribimos esta nota, se cumplen 52 días de la toma de la planta por parte de los compañeros de AGR- Clarín. Sin lugar a dudas, la simple mención de los días nos hablan de la dureza particular de esta lucha: por un lado, el tándem Macri- Magnetto que intenta destruir la organización y las conquistas de los trabajadores para hacer de este conflicto un "caso testigo" de su plan de flexibilización laboral, baja de salarios, etc.; y por el otro los compañeros que resisten esta embestida con una entereza y disposición a la lucha fenomenal.

Es justamente por los apremios de la dureza del conflicto, y por el tiempo trascurrido, que se hace necesario discutir en profundidad los próximos pasos: una política general que, a la vez que responsabilice al gobierno de Macri por los despidos y el ataque general a la clase trabajadora, se encadene a un conjunto de medidas que sirvan para quebrarle el espinazo a la patronal y la obligue a la reapertura de la planta con todos los compañeros adentro.

Una medida para quebrar a la patronal

Como respuesta a los despidos, los compañeros tomaron una decisión trascendental: la ocupación de la planta. Esto constituye un bastión, un lugar desde donde hacerse fuerte, a la par que funciona como un centro organizador de las actividades y la solidaridad: allí mantenemos el acampe las organizaciones solidarias con la lucha, se acercan decenas de delegaciones a colaborar con el fondo de lucha, se llevan adelante actividades, etc.

Sin embargo, y partiendo de este piso fundamental, es dificil encontrar algún hilo de continuidad entre las acciones que se fueron realizando. Durante las primeras semanas, se llevaron adelante un conjunto de medidas que eran pasos necesarios en la experiencia de lucha: marchas al Ministerio de Trabajo, el corte en TN para intentar romper el cerco mediático (cosa que al día de hoy no se consiguió plenamente, y que las redes sociales no pueden suplir), culminando con el bloqueo a Zepita, que fue, a nuestro entender, la acción más exitosa, porque obligó a Clarín a dar cuenta del conflicto.

A partir de allí, las acciones fueron dispares, y en algunos casos, intrascendentes. Si bien se obtuvieron algunas conquistas parciales, ninguna logró obligar al gobierno a dar respuesta, o a Clarín a abrir un canal de dialogo. No desconocemos que las medidas de lucha deben subordinarse a una cantidad de variables que incluyen el clima político, el enemigo al que se enfrenta, la posibilidad de conquistar aliados, etc.; pero entendemos que se perdió el hilo conductor del conflicto: cuál es la medida más eficiente para golpear a Clarín y ponerlo de rodillas.

Desde el día cero, se caracterizó que estábamos frente a un conflicto largo: una "guerra de desgaste" contra uno de los monopolios más importantes del país, cuyo poder se extiende más allá de los estrictamente mediático. Si bien esto es así, siempre diferimos en la idea de que es posible derrotar a Clarín por simple desgaste. Por la cantidad de recursos de todo tipo que posee, porque sus planes hacen parte del conjunto de medidas que impulsa el gobierno de Macri, e incluso por una trayectoria anti-sindical que se cuenta por décadas, es imposible desconocer que está mejor pertrechado que los trabajadores para una batalla de este tipo. Bajo ningún punto de vista esto significa que sea invencible, sencillamente implica intentar visualizar cuales son los elementos de la realidad que nos permitan juntar fuerzas y puntos de apoyo, medir los tiempos, combinar la agitación con la acción, y de esta manera quebrarlos en su ataque.

Justamente en estos días es que la coyuntura se dinamizó: cristalizó la bronca de amplios sectores por los ataques del gobierno generando un inmenso repudio tanto a éste como a la burocracia sindical traidora. Los compañeros han sido parte de las tres jornadas que conmovieron al país en los últimos días, y eso es muy importante, y los debemos utilizar como punto de partida para darle un nuevo impulso a la lucha.

El nuevo clima político le otorga un sostén fabuloso al conflicto de AGR-Clarín, si se pone en el centro la responsabilidad de Macri como garante de las condiciones políticas que permitieron los despidos de los compañeros, y de esa manera, empalmar efectivamente con los humores de la sociedad. Mientras se despliega este grito de guerra que ha sido tomado por millones en estos días, proponemos pasar a la ofensiva con una medida que afecte a la patronal y la obligue a hocicar: impedir la salida del diario, que podría convertirse en un hecho nacional. Esta medida (que fue muy exitosa en pleno verano, con el grueso de la población de vacaciones) tiene el valor de combinar, en un marzo que se presenta muy conflictivo, la ruptura cierta del cerco mediático con la afectación de la producción de la empresa.

Rechacemos las intentonas represivas pasando a la ofensiva

Al cierre de esta edición, los trabajadores de AGR-Clarín están denunciando una amenaza de desalojo, a través de un audio de whatssap donde un individuo comenta que le encargaron reclutar a un grupo de barrabravas y lumpenes para "aguantar la bronca" dentro de la planta, en un operativo conjunto con la Gendarmería. Esto constituye un hecho gravisimo, y merece el más amplio repudio de todo el arco de organizaciones de derechos humanos, sindicales, políticas y sociales.

La utilización de patotas para amedrentar a los trabajadores en lucha no es un dato nuevo y cuenta con antecedentes en nuestro país, quizás el más grave de los últimos años, sea el asesinato de Mariano Ferreyra.

El primer intento represivo, durante el segundo día de toma, fue un fiasco. La Gendarmería fue rechazada, se generó una amplia solidaridad alrededor del conflicto y lo instaló definitivamente en la vanguardia de luchadores.

Seguramente, la dupla Macri-Magnetto intentaran medir mejor las circunstancias en caso de intentar llevar adelante un nuevo apresto represivo: que el conflicto esté lo suficientemente aislado, que la toma y el acampe se encuentren debilitados y que la solidaridad que hasta ahora se ha mantenido disminuya sus lazos.

Pero esto también es un llamado de atención: es hora de pasar a una ofensiva enérgica, para frenar los planes de desalojo y represión, y para ganar el conflicto con todos los compañeros adentro.

Desde el Nuevo MAS seguiremos al pie del cañón con los compañeros, aportando a la lucha y al debate fraternal y democrático, para conseguir lo que todos queremos: que los trabajadores de AGR-Clarín triunfen.

Maxi Tasán

SANCOR CÓRDOBA

Hicimos retroceder a la patronal, ahora hay que enfrentar la crisis

Los trabajadores de SanCor vienen de un espectacular triunfo. Lograron la reinstalación de 10 compañeros, que habían sido despedidos por ser referentes, ósea compañeros que no bajaron la cabeza y decidieron pelear por sus derechos. En este caso por el atraso en el cobro de los haberes, cobrándolos en varias cuotas, muchas veces les terminaban de pagar el dia 26 o 27 de cada mes.

Los despedidos en ningún momento estuvieron solos, con sus compañeros en la planta, repositores y preventistas lograron arrancarle a la dirección del gremio (ATILRA) una asamblea. En la que fueron parte de esta, los trabajadores de SanCor y los trabajadores de ARSA (ex trabajadores de SanCor, ahora en manos del grupo Vicentin). La asamblea fue conmovedora, la mayoría de las intervenciones planteaban la solidaridad y la necesidad de unidad. **Se logro votar el paro** de la planta para garantizar el reingreso de los compañeros afectados. Pese a que la dirección del gremio no se jugó a parar la parte de la producción de la fábrica (ARSA), apostando siempre a las negociaciones con la empresa vía ministerial, dilatando las medidas. Los compañeros echados jugaron un rol muy importante en la contienda, con tremenda decisión y firmeza, realizaron un piquete en los portones de casi dos días, que fue fundamental para que los insumos no ingresen y para que no salga la producción. Así es que se logra la conciliación obligatoria con ellos adentro.

Pero no hay que dormirse en los laureles compañeros, la conciliación obligatoria tiene un tiempo limitado.

Además SanCor viene arrastrando una grave crisis, producto de la mala situación de la industria láctea en general. Pero también por las malas decisiones tomadas tanto por empresarios y gobiernos de turno. Primero los Kirchner, manteniendo a la cooperativa con subsidios estatales millonarios. Y ahora que se acabo lo de la gallina de los huevos de oro, a Macri no le tiembla la mano para recortar esos subsidios y poner en riesgo a casi 4000 familias, que podrían terminar en la calle. Los trabajadores y nuestras familias no tenemos la culpa de esta crisis, por tal motivo no tenemos que ser nosotros quien la paguemos. Por eso no hay que tener miedo y debemos seguir organizados para lo que se pueda venir.

Si queremos que la situación de la cooperativa cambie, nos tenemos que hacer cargo los trabajadores. El gremio a través del secretario general Ponce, propone la venta de SanCor a otros grupos empresarios como Coca Cola por ejemplo, eso no es una opción compañeros. Coca Cola también viene despidiendo, y la mayoría de estas multinacionales cuando no se les garantiza las superganancias, la primera opción es cortar por el lado del trabajador, ya sea con mayor productividad o con despidos directamente.

La leche es un bien muy importante para la vida de nuestros niños y la familia, la producción no debería estar en manos de esas multinacionales que solo les importa las ganancias y llenarse los bolsillos. Por eso es que es necesario que los trabajadores nos hagamos cargo, y **que la cooperativa se pueda estatizar bajo control de sus propios trabajadores** porque si algo hemos hecho toda la vida es la producción que día a día sale de la planta.

Durante la redacción de la nota se está realizando un paro y corte en la panamericana, por camioneros lácteos. Es hora que el gremio que nos representa se ponga al frente y junto a camioneros llamen a un paro de la industria para que la cooperativa sea estatizada bajo control obrero, y así poder garantizar nuestros puestos de trabajo.

Trabajadores Nuevo Mas

Movimiento Obrero

EL PARO DE FUTBOLISTAS CONTRA EL GOBIERNO Y LOS DIRIGENTES

Los jugadores se plantaron con clase

El paro de los futbolistas deja varias lecciones muy ricas: la primera es que el gran negocio del fútbol se sustenta sobre sus protagonistas, en primer lugar los propios jugadores. El poder de la huelga dejó como unos charlatanes a quienes se arrogan ser la solución para la crisis de la AFA. Desde el gobierno, que apretó para que hubiera fútbol con el propio ministro de Trabajo Triaca, hasta el conjunto de la dirigencia. Desde los delfines de Macri como Angelici y Medin de la Comisión Normalizadora, hasta los supuestos defensores de los más humildes como "Chiqui" Tapia, yerno de Moyano, líder de los dirigentes del ascenso y candidato a presidir la AFA, pasando por los dirigentes de clubes eficientes como Lanús, Nicolás Russo.

Todos dejaron de lado sus rencillas en relación a la AFA para complotarse contra los trabajadores amenazando con quitarle la personería a Futbolistas Argentinos Agremiados, con usar como carneros a los pibes de inferiores, con la quita de puntos para quebrar el paro…. Pero tuvieron que ir retrocediendo en las bravuconadas y no se jugó.

La segunda lección es que la lucha saca lo mejor a la luz: los jugadores-laburantes que más sufren los atrasos salariales consiguieron la solidaridad de las estrellas, que en muchos casos estrechan lazos con la propia dirigencia, los empresarios, los auspiciantes y los gobiernos, por la burbuja a la que los convida y a la vez somete el negocio.

El ejemplo de Ponzio de River, ligando la lucha de los jugadores a la de los docentes a la que considera prioritaria, fue un punto alto del conflicto. Hasta los técnicos, sometidos a la presión de ser una suerte de gerentes de los planteles y con presión al individualismo por la poca cantidad de cupos laborales para tantos aspirantes, se pararon como lo que son: ex futbolistas retirados que físicamente impedidos de jugar desarrollan otra actividad. Gorosito y Troglio, entre otros, se negaron a dirigir juveniles al aclarar que no son carneros.

El paro de jugadores deja otra lección: que sólo de ellos y los hinchas puede haber una salida para el fútbol.

La dirigencia que aparecía formalmente enfrentada a los planes del macrismo, aceptó en pleno que el fútbol se tenga que pagar por encima del abono básico del cable. Todos pusieron el gancho para que volviera a ser un negocio privado por el que en principio se abonarán no menos de 250-300 pesos extra por mes a la tarifa del cable.

El apriete del macrismo reteniendo pagos del Fútbol para Todos consiguió llevar de vuelta la pelota al negocio de los cadenas de televisión tanto extranjeras como Turner-Fox, ESPN y la española MediaPro, como las nacionales que le afanaron al fútbol durante décadas como TyC, ligada a Fox; y Clarín, también ligada a Fox y operadora de los cables, con el que necesariamente tienen que negociar.

Las peleas entre dirigentes no contemplan ni la defensa de los salarios de los jugadores ni el bolsillo de los hinchas-televidentes.

El paro de los jugadores puso en la mesa la defensa del salario y abre la posibilidad de que los jugadores como fuerza sean una alternativa, junto a los hinchas al fútbol, del macrismo y la dirigencia toda.

Ariel Orbuch

ATE PROVINCIA DE BS. AS.

El gobierno le declaró la guerra a los trabajadores

Hace falta un paro general para frenarlo

Macri y Vidal redoblan el ataque a los trabajadores: con cientos de despidos en el Estado y en los miles generados por el cierre dia a día de fábricas y empresas ; con tarifazos, inflación y aumentos de los alimentos, combustibles, transporte, peajes, alquileres, etc.; junto con la imposición de paritarias de hambre como a los estatales, ataques al derecho a huelga, la reforma de convenios colectivos de trabajo, el descuento a los jubilados y la quita de la devolución del IVA...todas medidas anti-populares que afectan y degradan las condiciones de vida del pueblo trabajador. Al mismo tiempo que favorecen los negocios y las ganancias del sector empresarial empezando por la propia familia Macri (caso Correo Argentino, Avianca).
Se necesita un paro nacional para que se exprese la bronca y el rechazo al gobierno, pero la burocracia de la CGT amenaza sin hacer nada…ni siquiera ante el famoso veto a la "ley Antidespidos" que envalentonó a las patronales para hacer y deshacer a su antojo.
Es que estos burócratas lo único que defienden son sus negocios, nunca al trabajador. Pero como la bronca crece tuvieron que convocar a una nueva marcha para el 7 de marzo al Ministerio de la Producción, ni siquiera a Plaza de Mayo. Toda una careteada para tapar que le hacen el aguante al gobierno y apoyaron la modificación de las A.R.T. Nada más lejos de lo que se necesita para fortalecer las luchas en curso como la de AGR-Clarin, textil de Neuquén, Atanor, la de los choferes de la línea ESTE y muchas más.

Todo el apoyo a los docentes

En sintonía con el proceso de ajuste, la intención del gobierno es imponer el 18% en cuotas (acordada en la paritaria el año pasado con el alcahuete UPCN) al conjunto de trabajadores/as, como el caso de los bancarios, donde el gobierno intervino para que el acuerdo no supere ese porcentaje.
Ahora la "guerra" es con los maestros (y en esos términos expresó Vidal el conflicto con los docentes) utilizando todo tipo de provocaciones, al colmo de convocar voluntarios para carnerear. La CTERA y otros gremios convocan a parar los días 6 y 7 de marzo, y los SUTEBAS combativos le suman el 8/03. Desde nuestra corriente nos jugamos a que estas medidas sean contundentes a la vez de proponer un plan de lucha serio para torcerle realmente el brazo a Vidal. La realidad muestra que sólo con una gran lucha unificada y sin tregua se puede ganar, desgraciadamente no es a lo que se juega la conducción de Baradel.
Para los estatales rodear de apoyo y pelear juntos es fundamental, ya que si triunfan los docentes, se abre una puerta para pelear la reapertura de nuestra miserable paritaria y conseguir un aumento digno, el cese a los despidos, los traslados compulsivos, y sobre todo el pase a planta permanente de todos y cada uno de los precarizados.
Marchemos los trabajadores del Estado, el 6 de marzo junto a los docentes al ministerio de Educación de la Nación. Si ganan ellos ganamos todos.

Aprovechemos los paros de ATE para recomenzar la lucha

Los estatales venimos golpeados desde el año pasado. A pesar de que el 2016 arrancó con grandes luchas en respuesta a los despidos y el ajuste, como en Agrarios o la Secretaría de DD.HH., masivas movilizaciones a Plaza de Mayo (24/02), cientos de miles en las calles en La Plata contra las leyes de Vidal, etc., la realidad es que en el segundo semestre hubo un "enfriamiento" de la lucha, cada sector tuvo que pelear solo, aislado, por falta de unidad y continuidad de las medidas, que fueron burocráticas y no decididas en las asambleas de base, además de las permanentes divisiones y disputas al interior de la conducción de ATE. Por eso es necesario invertir la lógica y empezar a organizarnos desde abajo, con asambleas permanentes en cada ministerio para debatir y decidir el cómo, cuándo y dónde de las medidas a tomar, y que las conducciones de los gremios acaten.
Desde la oposición debemos tomar esta tarea, reunirnos y coordinar acciones cuando la conducción no convoca, a la vez que exigir un plan de lucha y la democratización del gremio, por una asamblea general de estatales para poder votar.
Que estos días de paro nos sirvan para organizar y reflotar la lucha por nuestras demandas.

8 de marzo: las mujeres paramos el mundo

Este 8 de marzo, día internacional de la mujer, asistimos a la convocatoria de un nuevo paro de mujeres.
El movimiento de mujeres viene siendo el motor en marcha de la lucha independiente, movilizadas de a millones con los #NiUnaMenos contra los femicidios y la violencia machista, hasta la Women´s March contra el misógino Trump, convirtiendo la bronca ante tantas injusticias en lucha.
Porque no queremos más ajuste ni violencia, cada 18 hs. muere una mujer a manos de violentos femicidas, porque la justicia machista y patriarcal los absuelve o deja caer las causas como la de Melina Romero, porque queremos justicia para todas y cada una, queremos el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo. Paramos contra la explotación sexual, la trata y la feminización de la pobreza. Este 8 de marzo necesitamos construir lazos de unidad con todas y todos los que luchan contra la ola de ajuste y despidos.
Mientras la CGT no para, las mujeres organizamos por segunda vez en todos lados asambleas, reuniones, actividades de difusión para que se escuchen nuestras demandas y lograr un gran paro mundial de mujeres.

Por un paro general activo
Todo el apoyo a los docentes
Si ganan ellos ganamos todas
Reapertura de la paritaria estatal
Por un salario acorde a la canasta familiar
Pase a planta permanente de todos
los precarizados, temporarios y contratados
Basta de despidos y traslados compulsivos
Basta de descuentos por luchar
Basta de femicidios y violencia machista
El Estado es responsable
Ni una menos
El 8 de marzo las mujeres paramos

Lista Gris Carlos Fuentealba

Paro Internacional de Mujeres

UN MAR DE MUJERES (

INTERVENCIÓN DE MANUELA CASTAÑEIRA AL FINALIZAR EL ACTO

Buenas noches compañeros y compañeras. El primer aplauso, el primer agite, es todo para ustedes, que han copado las calles. Compañeras, es un día muy especial, estamos requete emocionadas, esta marea roja, pero también de muchos colores por las calles, ha sido impresionante. Pero hay que decirlo, venimos de tres días que han conmovido a la Argentina. Las maestras y los maestros salieron por su salario digno, repudiando la provocación macrista del 18% en cuatro míseras cuotas, eso es un escándalo, una aberración. Vaya nuestro apoyo y nuestra solidaridad con su lucha.

También el conjunto de los trabajadores contra la traidora CGT, al grito de Paro General, todos se movilizaron contra Macri, mientras esos burócratas lo único que hacen es pactar con el gobierno, son oficialistas, la CGT es macrista. Los trabajadores y las trabajadoras quieren paro porque no se bancan el ajuste, no se bancan un gobierno de los ricos y para los ricos. Los trabajadores, las mujeres y la juventud salimos a las calles toda esta semana porque queremos nuestros derechos. Y hoy las mujeres también dimos un ejemplo histórico.

Hace un rato en el palco, estábamos con Alika, con Vilma, con muchas compañeras del movimiento de mujeres, fue emocionante, en una marea humana en Plaza de Mayo, en un 8 de marzo. Cuántas veces salimos y soñábamos con una plaza así, y hoy la tuvimos.

Las mujeres fuimos las primeras en hacer paro, el paro que la CGT no quiere hacer, lo hicimos desde abajo, de manera independiente, autoconvocadas, desbordamos todo, eso es re valioso, nadie nos dice qué hacer. Sabemos qué necesitamos y cómo hacerlo, y hoy hicimos un paro y fuimos a la Plaza de Mayo, nadie se anima a pisarla y las mujeres sí lo hicimos. Le fuimos a decir a Macri, en la cara, en su casa, en la Casa Rosada, que no vamos a parar, que vamos por todo, compañeras.

Son muchos nuestros reclamos, levantamos bien en alto las banderas de todas las mujeres, de las mujeres trabajadoras, del salario digno. No se aguanta más el trabajo precario, el trabajo en negro, la precarización laboral que afecta principalmente a las mujeres, vaya si lo saben también las docentes. No se aguanta más la violencia, que maten a nuestras pibas, y que haya impunidad, que no haya ni un peso para erradicar la violencia. Y después ese caradura, abre la sesión en el Congreso diciendo "ni una menos". "Ni una menos" va a haber cuando paguen el presupuesto, cuando haya justicia y cuando deje de haber femicidios en la Argentina. Hay que gritar muy fuerte también por el desmantelamiento de las redes de trata. Y también, con Alika, con el movimiento abolicionista, fuimos muy claras, la explotación sexual no es una salida para las mujeres, y vamos a pelear todos los días, todas las cabezas y todos los debates que sean necesarios para dejarlo bien en claro, no hay ningún orgullo en eso, no hay vía, no hay estrategia, no hay futuro, queremos trabajo digno, acá lo dicen las mujeres también.

Y un reclamo muy sentido, que lo dijeron las compañeras, pero no podemos no nombrarlo, es el aborto, libre, legal, seguro y gratuito en el hospital. No nos importa que haya papa argentino, no nos importa la mujer presidenta que se fue, no nos importa que Macri sea de derecha, cualquier excusa nos quieren dar para decirnos que hay que bajar ese reclamo, no lo vamos a bajar, porque es nuestro cuerpo, es nuestra vida, son las cientos de trabajadoras de los sectores populares que se mueren año a año, porque este derecho es negado. No vamos a parar, este es un reclamo que también estuvo en esta plaza.

Compañeras, sinceramente, hoy demostramos que este es nuestro labor, es la calle, este es el camino, hay que organizarse, no hay que dejar que cualquier gobierno nos pare. Los problemas de las mujeres, son también problemas políticos, como son también los problemas de la clase trabajadora y de la juventud. Acá se empieza a reunir todo un sector y muchas somos jóvenes que queremos dar vuelta todo, que queremos otra sociedad, que no queremos patriarcado, y sabemos que para eso, hay que terminar con el capitalismo, hay que construir una alternativa socialista.

Acá humildemente empezamos este camino y empezamos a construir una alternativa. Vamos compañeras, con las Rojas, con el Nuevo MAS, con Juntas a la Izquierda, con el MST, vamos a construir la Izquierda al Frente por el Socialismo, en todas las luchas desde abajo, pegando con un solo puño. Vamos contra este gobierno y a construir una sociedad diferente, vamos por el socialismo.

COPÓ PLAZA DE MAYO

Paro Internacional de Mujeres

LA PLATA

Una movilización unitaria le exigió a Vidal todas nuestras reivindicaciones

Las mujeres copamos la ciudad de las diagonales, de eso no hay dudas. Fue una histórica movilización de unas quince mil compañeras por las calles de la capital de la provincia de Buenos Aires. Allí nos hicimos presentes Las Rojas, junto a una veintena de organizaciones políticas y sindicales y referentes del movimiento de mujeres. La movilización arrancó desde la plaza Moreno, frente a la Municipalidad, y terminó en la Gobernación, con la lectura de un documento que elaboramos el conjunto de las organizaciones.

Un documento a la altura de las circunstancias

Es de destacar la elaboración conjunta que logramos formular para el documento: de alto contenido político, pudo denunciar a los gobiernos nacional, provincial y municipal, dando muestras concretas de cómo se vienen vaciando las políticas de género y cómo se profundiza el ajuste y la impunidad. Además, tomamos nota del rol que están ocupando los dirigentes de las centrales obreras de nuestro país, así como también dimos cuenta de los espacios y comisiones de mujeres que son muy importantes al momento de garantizar el paro.

En el documento también dejamos claro cuáles son nuestras demandas: el aborto legal seguro y gratuito, el trabajo genuino para todas, la exigencia del fin de la violencia de género, la implementación del cupo laboral trans, y la libertad inmediata a Higui –compañera lesbiana presa por defenderse de sus agresores-, resonaron otras consignas como: la solidaridad con las luchas de las y los docentes, de las obreras textiles de Neuquén, de los trabajadores de AGR-Clarín y de los trabajadores de la línea ESTE.

Desde el #NiUnaMenos el movimiento de mujeres de nuestro país dio un salto en calidad, y en este 8M en particular, ayudó mucho la Women's March para que más compañeras comprendan la responsabilidad que los gobiernos tienen sobre la situación de las mujeres, el colectivo LGTTB y los trabajadores y jóvenes. Vemos cómo ante cada convocatoria que pone en el centro a los problemas de las mujeres, aparecen en la calle miles de muestras de solidaridad activa; resulta que ante los hechos recientes como el paro de octubre del año pasado, esas muestras superan las fronteras nacionales y se convierten en hechos políticos de gran magnitud a nivel mundial.

El rol de la burocracia sindical: la otra cara de la jornada

Sin embargo, un elemento que podría haber contribuido a la jornada de hoy, hubiera sido que las centrales sindicales convocaran a un paro general en apoyo a nuestras demandas. En lugar de hacerlo efectivo, los dirigentes de las centrales dejaron a su suerte a miles de trabajadoras para que se las arreglen solas ante sus patrones. A pesar de esto, muchas dependencias estatales provinciales pudieron garantizar el paro en sus estructuras, como lo hizo el Ministerio de Agroindustria en conjunto con el de Educación, la Secretaría de DDHH, en una importante cantidad de escuelas, entre otros. Donde hay activismo dispuesto a organizarse, las actividades previas a la movilización salieron muy bien a pesar de las presiones.

El 8M llega en un momento donde hay un sector importante de la sociedad que viene haciendo una experiencia con el gobierno, y empalma con dos hechos muy importantes: la huelga docente y la movilización de la CGT. Es muy importante batallar en el movimiento de mujeres para que se integren cada vez más estas peleas, y que se encaminen en la perspectiva de derrotar a Macri y su política de ajuste. Las Rojas estamos al servicio de estas luchas. ¡Adelante, compañeras!

Las Rojas La Plata

NEUQUÉN

Paramos y marchamos junto a las mujeres trabajadoras

En una jornada que comenzó a la mañana en un corte de ruta junto a las trabajadoras de la textil Neuquén (quienes están luchando por la reapertura de su fábrica) desde Las Rojas y el Nuevo MAS nos hicimos presentes, acompañando a las trabajadoras con una delegación de compañeros y compañeras, inaugurando el 8M junto a las trabajadoras en lucha.

Por la tarde, Las Rojas, la comisión de género del Cehuma y Juntas y a la Izquierda (MST) nos hicimos presentes con una destacada columna en la multitudinaria marcha que recorrió las calles de Neuquén, una gran movilización que colmó las calles para exigir NI UNA MENOS, en la que desde nuestra intervención denunciamos al gobierno nacional y provincial, a quienes consideramos responsables por el incremento año a año de la violencia contra la mujer, y el desfinanciamiento de los planes de asistencia para víctimas, como el 0800 contra la violencia, que fue desmantelado apenas asumió el gobierno de Macri.

¡Sumate a Las Rojas para seguir construyendo esta alternativa!

Las ceramistas marcharon con su bandera

Saludamos la iniciativa de las obreras de Zanon-FaSinPat quienes se hicieron presentes en la marcha bajo su propia bandera "en defensa de la mujer trabajadora" con una delegación de compañeras. Es un importante primer paso para poner en pie una comisión de mujeres en la fábrica que organice la fuerza de las compañeras.

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS, apoyamos con todo esta iniciativa de las compañeras y nos ponemos a su disposición para ayudarlas en lo que necesiten.

8 DE MARZO DE 1917

El día que las mujeres empezaron una revolución

El 23 de Febrero (8 de marzo en el calendario occidental) de 1917 amaneció algo más templado que los días anteriores, el frío invernal había dejado paso a un día casi primaveral con -5° en Petrogrado. Era el Día Internacional de la Mujer Trabajadora y tanto mencheviques como bolcheviques se preparaban para celebrarlo con los clásicos mitines y agitaciones que caracterizaban esta jornada. Lo que nadie sabía al comienzo de la misma es que durante ésta se iría gestando el comienzo de una de las hazañas más grandes de la humanidad.

Antecedentes

El pan y la guerra eran las preocupaciones principales de los y las trabajadoras de Rusia. El frente demandaba carne humana para ir a la guerra de manera constante y creciente, dejando los campos cada vez más despoblados. Esto, sumado a la severidad de aquel invierno, generó que la escasez de alimento que se venía viviendo llegara a niveles desesperantes.

Los días precedentes al 23 de Febrero habían sido de huelgas y de lucha, los obreros de la fábrica Putilov, la más grande de Petrogrado, venían de una huelga de varios días por salario suficiente para comprar pan, ante lo cual la patronal responde dejando fuera a 20.000 obreros con un lock out el día 22. Los trabajadores respondieron realizando protestas en la puerta de la fábrica que se extendieron hasta el día siguiente.

Paz, pan y abajo el zar

La jornada del 23 comenzó en la barriada de Viborg, barrio obrero de Petrogrado y donde se encontraban las fábricas más grandes de la ciudad. Las trabajadoras de las fabricas textiles deciden parar reclamando pan, en contra de las instrucciones de sus dirigentes sindicales, y estas 7.000 obreras se trasladan a la Putilov y al resto de las fábricas de la zona para reclamarles que se sumen a la jornada. Un obrero relata cómo las mujeres fueron a la puerta de su fábrica, se pararon afuera cantando canciones políticas y cómo, al ver a sus compañeros dubitativos, arrojaron ladrillos a través de las ventanas. Esto sacó a los trabajadores de su estado de indecisión, llamaron una asamblea y rápidamente se sumaron al paro y a las manifestaciones. Para las 10 de la mañana 30.000 trabajadores y trabajadoras estaban en las calles; durante el día se sumaron los obreros metalúrgicos y de las fábricas de municiones. Hacia el final de la jornada los manifestantes eran 100.000.

Durante las jornadas siguientes este número no pararía de crecer; la clase trabajadora llevaría adelante una insurrección en contra de la guerra y del zar, quien finalmente abdicaría unos días más tarde.

Este año la revolución es nuestra

Hoy, a unas horas de la marcha del Día Internacional de la Mujer Trabajadora de 2017, se plantea una polémica al respecto del rol de los hombres en esta jornada. Sectores del movimiento de mujeres, incluido el colectivo #NiUnaMenos, plantean que los compañeros no deben acompañar la lucha, llegando al punto de negar que ellos deban hacer paro y carnereando en los hechos el paro de las compañeras. Afortunadamente esta discusión no estaba planteada en febrero del 17, si esto hubiese sido así la Revolución de Febrero probablemente no hubiese existido, el zarismo no hubiese caído y la Revolución de Octubre, que le otorgó hace cien años a las mujeres rusas todos los derechos por los que hoy seguimos luchando no hubiese llegado.

Noelia F.

Política Nacional

DECRETO CONTRA LOS INMIGRANTES

Un nuevo avance reaccionario sobre los derechos democráticos

El presidente modificó a través un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) la Ley de Migraciones Nº 25.871 y la Ley de Nacionalidad Nº346 con el fin de poder deportar rápidamente a inmigrantes que tengan procesos penales en curso con o sin sentencia firme. La noticia pasó casi sin pena ni gloria por los medios hegemónicos que solo unas semanas antes casi que parecían festejar la brutal represión a los cientos de vendedores callejeros que fueron desalojados en Once.

La modificación se llevó a cabo, según denunciaron voceros del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), pasando por encima de la Constitución Nacional que dicta que las políticas migratorias deben ser legisladas por el Congreso y no por decreto. Este detalle es ilustrativo de lo lejos que el gobierno de Macri es capaz de llegar con sus políticas de exclusión social. Tal como lo hizo al principio de su mandato, el presidente se metió nuevamente en el papel de "Monarca Mauricio I" que está dispuesto a pasar por alto hasta las reglas de juego establecidas por el propio Estado capitalista y burgués que representa con tal de sacar sus decretos exprés que como siempre van en detrimento de los derechos de los sectores más vulnerables.

Por otro lado, el Ministro de Justicia y Derechos Humanos, Germán Garavano, dejó bien en claro que aunque la ley haya sido modificada por decreto el gobierno de Cambiemos contaba con el apoyo del "sector más importante de la oposición". Este hecho no resulta sorprendente si tenemos en cuenta las nefastas declaraciones del jefe del bloque de senadores del Frente para la Victoria (FPV), Miguel Ángel Pichetto, en noviembre del año pasado en las que se calificó reaccionariamente a los inmigrantes que llegaban a la Argentina como la "resaca" de sus respectivos países, culpándolos de la pobreza en aumento a la que los sucesivos gobiernos capitalistas han sumido al pueblo argentino. Parece que de progres a los dirigentes K cada vez les queda menos.

La realidad es que la modificación de la ley no afectará a los grandes entramados delictivos del narcotráfico o la trata de personas como el gobierno dice sino al sector más vulnerable de los extranjeros que habitan nuestro país y que subsisten diariamente con actividades de suma precariedad laboral como la venta callejera. Para ejemplificar lo grave de los casos que podrán darse a partir de ahora, actualmente pueden ser procesados penalmente los inmigrantes que se dediquen a la venta callejera por el hecho de considerarse la actividad que llevan a cabo como ilícita o mismo en una represión, como la que ya se llevó a cabo en Once hace algunas semanas, si se resisten a ser desalojados por la policía, con esta ley podrán ser inmediatamente expulsados de país por el solo hecho de estar procesados penalmente, sin ningún tipo de control por parte de la justicia, sin que los procesados puedan llevar a cabo ninguna defensa legal y sin que este dictada la sentencia firme.

Otra de las características sumamente regresivas del decreto tiene que ver con la reforma de la Ley de Nacionalidad. Antes de esta modificación, para obtener la nacionalidad argentina se necesitaba acreditar más de dos años de residencia en el país, ahora se deberá demostrar la residencia legal para que luego el pedido sea evaluado por un Juez Federal ¡criterio que vuelve la ley a los parámetros establecidos por la última Dictadura Militar! que se habían reformado con el regreso de la democracia.

Esta claro que el gobierno busca asociar inmigración con delincuencia y delito y este es un discurso que, a pesar de ser débil en pruebas (según los censos solo el 5% de la población carcelaria es extrajera) cala muy profundo en los sectores medios e incluso una parte importante de la clase trabajadora. Como evidencian las noticas que vienen del norte, ésta no es una idea que sea patrimonio del gobierno Argentino, es un discurso que viene haciendo mella en el mundo, sobre todo luego de que asumió el gobierno de los Estados Unidos el xenófobo y archí reaccionario Donald Trump. Pero aunque esta ideología anti inmigrantes se replique todo el mundo también se agiganta la resistencia a la misma, que crece con marchas y movilizaciones como las que hubo en Barcelona el pasado 18 de febrero, en la que cientos de miles de catalanes se manifestaron en las calles a favor de recibir a los inmigrantes.

Con tipo de medidas regresivas el gobierno macrista no solo avasalla los derechos democráticos de los sectores más débiles de la población, sino que también encuentra un chivo expiatorio para ocultar que las verdaderas causas de la pobreza y la descomposición social que sufre nuestro país son, por solo nombrar algunas de las que golpean más fuerte a la población trabajadora, la creciente desigualdad económica generada por la precarización laboral, las paritarias a la baja, los millones de despidos en el sector estatal y privado.

Es necesario denunciar estas reformas antidemocráticas y xenófobas pero para luchar contra ellas es totalmente imprescindible que salgamos a enfrentar al gobierno como lo venimos haciendo, que redoblemos la fuerza para pararle la mano a Macri y su gobierno reaccionario.

Verónica R.

CARNEROS MORADOS

La presidenta de la FUA llama a carnerear el paro docente

Recientemente Josefina Mendoza, la presidenta por la Franja Morada de la Federación Universitaria Argentina, hizo pública una carta destinada a Baradel, secretario general del SUTEBA, en donde critica a la huelga docente. Mendoza argumenta esencialmente su ataque en tres puntos, que los sintetizaremos con citas textuales de la propia autora: 1.- "Los perjudicados son los chicos"; 2.- "¿Hemos logrado mejores sueldos o mejores escuelas con la misma medida una y otra vez?" Y…3.- "Debo decirle que esta situación me huele más a oportunismo típico de año electoral, que a una auténtica lucha gremial". Como primera cuestión, hay que aclarar que la Franja Morada, la agrupación que conduce la FUA, es la juventud del Partido Radical, integrante de la alianza Cambiemos, es por eso que nos produce desconfianza que la motivación de Josefina Mendoza para escribir dicha carta sea sólo "la educación de los niños de este país". Habría que preguntarle a la presidenta de la FUA si su filiación al gobierno nacional tal vez no haya influido, aunque sea un poco, en atacar una huelga docente contra el mismo. Por otro lado, nos parece un tanto contradictorio su insomne preocupación por la educación pública, ya que Emiliano Yacabotti, histórico referente de la Franja Morada y ahora, presidente del Partido Radical en CABA y secretario de Hacienda en la Facultad de Económicas, haya desviado fondos públicos de la UBA para financiar la candidatura del, ahora embajador en Estados Unidos, Martín Lousteau. Ahora sí, atendiendo los "argumentos" de Mendoza podemos enumerar también su respuesta.

1.- Luego de lo anteriormente mencionado se entiende mejor porqué Mendoza esgrime el mismo argumento que el gobierno. Pero sería interesante preguntar porqué nunca usan este argumentos con los recortes de cupo de comedor, las escuelas que se caen a pedazos, la falta de calefacción, etc. ¿Es que todas estas cosas no perjudican a los chicos? ¿Cómo puede ser posible que los chicos sólo sean perjudicados por los paros docentes? La huelga docente invita a que padres y alumnos apoyen la lucha docente, así como los docentes apoyan las tomas de escuelas de los estudiantes que exigen mayor presupuesto para obras de reparación, infraestructura, etc. Evidentemente una mejor educación pública se consigue con la lucha de todos los actores de la comunidad educativa y no se puede esperar demasiado de los gobiernos que, como la presidenta de la FUA, usan su "preocupación por los chicos que se quedan sin clase" como un *leit motiv* para atar a los docentes.

2.- Mendoza cuestiona la efectividad de la medida de fuerza. ¿Se han conseguido aumentos con estas medidas de fuerza? Veamos algunos ejemplos. En el 2013, luego de un enorme plan de lucha, la huelga docente de los compañeros de Tierra Del Fuego, que contó de movilizaciones, paros y la toma de la Casa de Gobierno consiguió un aumento cercano al 50%, rompiendo con el techo salarial que intentó imponer, en ese momento, la gobernadora Fabiana Ríos. En el 2014, luego de una heroica huelga docente de 17 días, en donde hubo decenas de movilizaciones, y enmarcados en una lucha nacional, los docentes de la provincia de Buenos Aires obtuvieron un aumento cercano al 30% , superando todas las ofertas de Scioli . Si no se obtuvieron todas las demandas fue porque la dirección burocrática del propio Baradel levantó la huelga, que estaba en ascenso. Desafío a la presidenta de la FUA a encontrar aumentos de salario y mejoras en las condiciones de trabajo de igual y mejor proporción que los ejemplos mencionados sin huelgas de por medio.

3.- Mendoza ataca al paro, denunciándolo como una maniobra para desprestigiar al gobierno (del cual ella forma parte, insistimos) por parte del kirchnerismo, dado que Baradel pertenece a dicha corriente política y este es un año electoral. Evidentemente, la referente de Franja Morada desconoce o le parece poco importante, que mientras que en el año pasado hubo una inflación que rondó el 40%, el gobierno ofrece a los docentes un aumento del 18 % en cuatro cuotas. Es un ataque brutal al bolsillo de nuestros maestros, que junto con la provocación de los voluntarios por parte del macrismo y la amenaza de descontar los días de paro, dinamizaron la huelga docente, desatando una movilización de 50.000 personas ayer en la Capital.

Es evidente que si Mendoza elige como blanco a Baradel para atacar la huelga docente es porque es un dirigente desprestigiado. No es a él a quien defendemos, es a los docentes que se organizan y salen a luchar , es junto a esos docentes con quienes marchamos, a quienes llamamos a apoyar para derrotar el ajuste, y que los escribas del macrismo como la Franja Morada y su presidenta, lloren su falsa preocupación por los niños que se quedan sin clases, ya la lucha de docentes y estudiantes les pasará factura a ellos y al gobierno que tanto defienden.

Alejandro Anielewicz

ECONOMÍA

NOTICIAS DE MACRILANDIA XXXV

Crónicas marcianas

Un alienígena en la Casa Rosada - Sturzenegger grita 17% y susurra 25% - Un ministro lee los gráficos al revés - El susodicho ministro honra un proverbio - El mercado inmobiliario de Marte, en alza - ¿Macrilandia o Testaferrilandia? - Banqueros recuperan gasto en salarios - Una tapa de Clarín de 400 millones de dólares - Triaca le saca el silbato al chancho de la CGT - No hay sordo más marciano que el que no quiere oír

La movilización de la CGT, la huelga y marcha de los docentes, el paro de mujeres… todos eventos de enorme importancia, sin duda, pero es una lástima que hayan opacado el protagonismo del presidente. En efecto, el discurso de Macri del 1º de marzo, en la inauguración de sesiones ordinarias del Congreso, hubiera merecido más atención. No de los sectores populares, aclaremos, sino de la Academia de Hollywood, que bien podría darle un Oscar a la Mejor Cara de Piedra, o al Mejor Guión de Ciencia Ficción. La pintura que hizo Macri no corresponde a la Argentina de 2017, ni a la de 2018, ni a la Argentina, ni al planeta Tierra. **Tenemos un presidente que habla de Marte, o que parece vivir en Marte. Y ojo, que el último presidente así en este país fue Fernando de la Rúa**.

Primera crónica marciana: "la inflación está bajando". Macri, el marciano, no es capaz de consultar a su funcionario Federico Sturzenegger, que será garca pero al menos es terrícola. Resulta que hasta el titular del BCRA reconoce que "vienen tres meses delicados en materia de inflación". Por eso la tasa de Lebac no baja de casi el 25% anual: ¿desde cuándo la tasa del Banco Central le gana por 8 puntos a la inflación esperada? Y los malos augurios son legión, empezando por el índice oficial de la ciudad de Buenos Aires, que midió un 1,9% para enero y un 2,9% para febrero. El otrora famoso IPC Congreso dio el 2,1% para febrero, al igual que la CGT. Pero lo más preocupante para el gobierno es lo que calcula la consultora **Elypsis**, orientada por un asesor del gobierno, que estimó **un 2,5% para febrero y un piso del 2% para marzo y abril. Si es así, la inflación sólo del primer cuatrimestre superaría el 8% (anualizado, es un 36%).**

¿La respuesta del gobierno? La que adelantamos desde estas páginas: poner el foco en la "inflación núcleo" y diluir los aumentos de tarifas en el índice nacional, por encima del tradicional índice del Área Metropolitana de Buenos Aires (Capital y GBA). Pero el problema de fondo con la medición de la inflación no son estas trampitas de poca monta, sino que **la canasta que usa el INDEC está totalmente desactualizada y mal ponderada**. Un solo ejemplo: el índice actual considera que **la tarifa de luz representa el 0,3%** de la canasta total. Si los ítems de alimentos y servicios públicos se ponderaran con el peso que realmente tienen para la inmensa mayoría de las familias, el índice quedaría **muy por arriba** del actual. Aun así, los que ya se frotan las manos son los especuladores en bonos de deuda: los títulos que se ajustan por inflación pegaron un brusco salto, anticipando una suba de precios que hoy tiene como piso un 25% real.

Segunda crónica marciana: "Hace cuatro meses **todos los días se está un poco mejor** y hay varios sectores que se están reactivando". Por esas cosas del espacio sideral, a Marte no llegaron las noticias de los crecientes cierres de fábricas como Banghó, Atanor, ahora las plantas de SanCor y sigue la lista. En el cuarto planeta del sistema solar, la desocupación baja. Digamos que el ministro de Producción, **Francisco Cabrera, es otro ciudadano ilustre de Marte**, ya que después del acto de la CGT se permitió decir que "no es momento para una medida de fuerza" porque "claramente los indicadores de empleo, actividad, inversión, consumo y producción mejoran". ¡"Claramente"!

Ya que estamos con Pancho, pasemos a la **tercera crónica marciana**: "**Es falso que haya una avalancha de importaciones**, el año pasado se importó un 7% menos que en 2015". Aquí, en realidad, no hay vida extraterrestre sino la vieja verdad del proverbio inglés que clasifica las mentiras en tres categorías: **mentiras, recontra mentiras y estadísticas**. Porque lo que Cabrera no dice (a pesar de que también son datos del INDEC al alcance de cualquiera) es a) que ese 7% menos se debe a la **baja de precios, no de volúmenes importados, que subieron un 4%**, y b) que en sectores clave para el empleo industrial, como electrodomésticos, alimentos y textiles, las importaciones no sólo no bajaron sino que **subieron incluso por encima del 100%**. Igualmente, esto es una sutileza comparada con el disparate posterior de Cabrera: "El 87% de las importaciones corresponde a bienes de capital", es decir, insumos para la producción. ¿A quién quiere engañar el ministro? Jamás en la historia este país tuvo esa proporción. Cabrera cuenta como "bienes de capital" desde los combustibles hasta los celulares. Está bien, vive en Argentina, pero merece pasaporte marciano honorífico.

Cuarta crónica marciana: el **Plan ProCreAr** pasó a la órbita del subsecretario de vivienda, Iván Kerr, pero parece que escoba nueva barre poco. En efecto, Kerr anunció orgulloso el lanzamiento de un plan de **¡18.000!** créditos hipotecarios para este año. Eso sí, el plan es para viviendas nuevas **o usadas**. Lo que significa que el plan de reactivación de la construcción vía nuevas viviendas tiene "una meta de 10.000 a 15.000 préstamos", es decir, **30 casas por día en el mejor de los casos**. No, si éstos del PRO, para soñar, sueñan en grande. Evidentemente, en Marte la construcción no necesita impulso y el déficit habitacional está resuelto.

Salimos de las crónicas marcianas y pasamos al shopping, **sección regalos**. Primer regalo: a tres semanas del fin del blanqueo, la AFIP autorizó la adhesión a este curro incluso cuando el titular del activo a blanquear sea una sociedad fantasma originada en paraísos fiscales y declarada en Argentina. Para que se entienda: **vía libre al blanqueo de testaferros. Sin restricciones**. Uno de los grandes argumentos del blanqueo (que se sostuvo hasta una resolución de octubre pasado) era que todos los activos a blanquear debían estar a nombre de personas físicas. Ya no. De hecho, es más que un regalo: es una especie de pase libre de "vale todo". **Los amigos del marciano, chochos**.

Segundo regalo, esta vez a cargo de Sturzenegger: el titular del Banco Central bajó los encajes a los bancos por 30.000 millones de pesos. Explicamos: "encaje" es el porcentaje de dinero en efectivo que los bancos deben tener en reserva (en "caja", justamente), que por lo tanto no está invertido ni genera ganancias; es capital **inmovilizado**. Bueno, ya no: como el BCRA decidió que el conjunto de los bancos puede sacar de caja esos 30.000 palos, ese dinero ahora está alegremente **generando intereses y ganancias a los bancos** de no menos del 2% mensual (tasa de Lebac). Así, **los bancos recuperan en cuestión de semanas ese 4,5% adicional de aumento a los empleados bancarios que habían amagado no pagar**, y que requirió decisión judicial y huelga del gremio para hacerse efectivo. Lo que a los trabajadores les cuesta esfuerzo y lucha, a los bancos se lo regala el gobierno.

Regalo número tres, ya anticipado pero ahora confirmado: por resolución del Enacom, Nextel (Grupo Clarín) ya puede dar servicio 4G para celulares, con frecuencias por las cuales **Telefónica, Claro y Personal pagaron 1.500 millones de dólares. ¿Y Clarín? Nada**. Telefónica, que puso 400 palos verdes, ya habla de juicio en el CIADI (tribunal del Banco Mundial). Bueno, che, tampoco fue tan gratuito: el título de tapa de Clarín del 6 de marzo ("Panamá Papers: no hallan pruebas que involucren a Macri en el lavado de dinero") puede considerarse un pago a cuenta.

Cerramos esta edición volviendo al tema del **paro de la CGT para el 35 de marzo**. Sabemos que nuestros virtuosos burócratas sindicales son incapaces de vender sus elevados principios por el vil metal, pero por las dudas avisamos: el ministro de Trabajo Jorge Triaca (otra astilla del palo burocrático) les avisó a gordos y flacos de la CGT que **los fondos para las obras sociales** dejaban de estar a cargo del superintendente de Salud, Luis Scervino (hombre de confianza de la CGT). **Esa plata ahora la maneja... el propio Triaca**. ¿Tendrá algo que ver esto con una denuncia que hizo el periodista Roberto Navarro: que Triaca se jactaba de tener en el bolsillo a dos de los tres triunviros de la CGT? ¡Cuánto suspenso! **¡Y el chancho sigue sin chiflar!**

Frase PROtuda de la semana: sí, ya saben, más que una frase, estos días dieron un libro entero. Pero ya que empezamos con el marciano favorito, con él terminaremos. ***"No aflojemos. No escuchemos las voces de quienes nos quieren desanimar"*** (Mauricio Macri nos aclara, innecesariamente, que no está dispuesto a escuchar. Se ve que en Marte reina el buen ánimo. Y el silencio de la sordera. Que tenga cuidado el gobierno: no sea cosa que resulte el silencio de los cementerios).

Marcelo Yunes

EN EL MUNDO

COREA DEL SUR - SUSPENSIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA PRESIDENTA PARK GEUN-HYE

Sigue la pelea del movimiento obrero y la movilización popular

CLAUDIO TESTA

La península de Corea, dividida en dos Estados, el del Norte y el del Sur, viene últimamente ocupando un lugar de importancia en las noticias internacionales.

Por razones obvias de propaganda política, la prensa occidental suele dar más "volumen" a las barbaridades de la monarquía absoluta de la familia Kim, que impera en Corea del Norte, hoy encarnada en la excéntrica persona de Kim Jong-un.[1] Su última hazaña fue el envenenamiento el mes pasado de su hermanastro Kim Jong-nam, potencial pretendiente al trono que prudentemente se había exiliado… pero que podía regresar para reclamarlo bajo el patrocinio de China.

El desenlace de este conflicto –propio de una lucha dinástica en tiempos de los Borgia– ocurrió en el aeropuerto de Kuala Lampur, capital de Malasia, y quedó así filmado desde todos los ángulos. Dos jovencitas rociaron al hermano-rival con un perfume que no era Chanel Nº 5, sino un tóxico que acabó con él en minutos.

Desde entonces, casi no hay día en que la CNN, Euronews, la BBC & Co no repitan las filmaciones, presentando el episodio como algo "natural" de regímenes que califican mentirosamente de "comunistas" y/o "socialistas"… Pero ya sabemos que semejantes falsificaciones son tarea habitual de ese periodismo.

Estallido político-social en el Sur y "suspensión" de la presidenta

Sin embargo, lo más importante que está sucediendo en la península coreana, no transcurre en el Norte, bajo la autocracia de la familia Kim, sino en el Sur, en la llamada "República de Corea".

Allí, en el supuesto "mundo feliz" de uno de los principales capitalismos de Asia y del mundo, viene desarrollándose desde el año pasado una combinación de **crisis política** y **masivas protestas populares** en las que intervienen **importantes sectores organizados del movimiento obrero**. Esto podría terminar **derribando a la presidenta Park Geun-Hye**, que ya ha sido suspendida en sus funciones.

Para ubicarnos en esta rebelión que se prolonga con altibajos desde el año pasado, hay que comenzar mirando hacia atrás.

Recordemos, primero, que la península de Corea **sufrió uno de los conflictos más atroces** posteriores a la Segunda Guerra Mundial (1939-45). Fue durante la llamada "Guerra Fría", de Estados Unidos y sus aliados "occidentales" versus la Unión Soviética y luego China, donde en 1949 las guerrillas campesinas del PCCh habían triunfado en la guerra civil y ocupado todo su territorio menos la isla de Taiwán.

La península de Corea (que desde 1905/10 había sido colonia de Japón), había sido **dividida en dos** al finalizar la Segunda Guerra Mundial.

En el Norte, ocupado por las tropas de Moscú, bajo el nombre de "República Popular Democrática de Corea" se inició la dinastía de los Kim, con el gobierno de Kim il-sung, abuelo del actual dictador Kim Jong-un y de su envenenado hermanastro.

En el Sur, ocupado por tropas de EEUU, no les fue mucho mejor a los coreanos. Con un nombre más breve –República de Corea–, fue impuesta por Washington otra dictadura, la de su antiguo agente coreano Syngman Rhee.

En medio de las tensiones de la "Guerra Fría", en 1950 estalló un conflicto entre las dos Coreas, que duró hasta 1953. El imperialismo yanqui y la burocracia soviética se hacían la guerra por intermedio de los desdichados coreanos del norte y del sur. Este conflicto –en el que luego intervino China en apoyo a Corea del Norte, y EEUU y decenas de otros Estados de Occidente sosteniendo a Corea del Sur– fue, en proporción, **una de las guerras más sangrientas de la historia**. Las cifras son discutidas, pero aproximadamente se calcula entre los dos bandos unos 2.500.000 soldados muertos, heridos o mutilados, y una cifra igual de civiles, además de otros 7 millones que perdieron sus hogares y/o se convirtieron en refugiados.

Por último, un "detalle" geopolítico de **gran importancia**: esta guerra "técnicamente" **aún no ha terminado**. En 1953, sólo se firmó un "armisticio", estableciendo una frontera provisoria aproximadamente en el paralelo 38º. En décadas de "negociaciones", **nunca se logró acordar la paz** y ambos Estados **reivindican su soberanía sobre toda la península**. Es que la situación de guerra (eterna) es muy conveniente para ambas partes. Proporciona un **fenomenal justificativo**, tanto a la dinastía de los Kim en el Norte como a EEUU y los gobiernos del Sur, para legitimarse y "disciplinar" a las masas de sus respectivos territorios. Cada tanto, para atizar el fuego, en el Norte, el Kim de turno dispara un misil o detona una bomba atómica. Y, en el Sur, EEUU realiza maniobras conjuntas no menos provocativas con las fuerzas armadas surcoreanas, ensayando una invasión del Norte.

No hay que olvidar que es bajo estas fenomenales presiones (y chantajes) que en el Sur, el año pasado, se inició y continúa la rebelión contra la presidenta Park.

Mi papá, el Gran Dictador

Políticamente, la presidenta Park Geun-hye no nació de un repollo. Es **hija del más importante dictador** de la historia de Corea del Sur, el general Park Chung-hee. Después de encabezar un golpe de Estado militar, Park Chung-hee gobernó con mano de hierro **durante casi dos décadas**. Pero en 1979 fue asesinado por el director de su propia Agencia Nacional de Inteligencia, en medio de una disputa en las alturas de la dictadura militar, que había entrado en crisis por el descontento generalizado y el estallido de protestas populares.

Durante la dictadura del general Park, Corea del Sur experimentó una **transformación económico-social muy importante**. El imperialismo yanqui, el Gran Hermano que ponía y sacaba gobiernos allí y en otros países de la región, impulsó una transformación de enormes consecuencias geopolítica en el Asia-Pacífico: la **industrialización** de **Corea del Sur** y de la isla de **Taiwán**. Eran medidas para hacer frente al "comunismo" en la región. Concretamente a China (en primer lugar) y también a la Unión Soviética.

A velocidad supersónica, bajo la dictadura de Park Chung-hee y con el patrocinio y financiamiento de EEUU, se crearon los **"chaebols"**, el puñado de **corporaciones monopólicas** –encabezados por **Samsung** y la automotriz **Hyundai**–, que industrializaron Corea del Sur. Al mismo tiempo, fue un gran negocio. La explotación de una mano de obra incomparablemente más barata que la de EEUU o Europa occidental, garantizó ganancias colosales. Corea del Sur y Taiwán marcarían así el camino que luego seguiría China (supuestamente) "comunista"... claro que a una escala que las superó de lejos, convirtiendo a Pekín en rival mundial de EEUU.

El fracaso de la heredera

Pero los tiempos ya no son los mismos, aunque Corea del Sur no está de ninguna manera en bancarrota. Su industria sigue técnicamente a la vanguardia en el mercado mundial. Por ejemplo, está aún más robotizada que la de Japón. Pero todo eso no ha significado mayores beneficios para los trabajadores y las masas populares.

Además, arrastra casi desde siempre **factores de descontento y crisis política**. Entre ellos, la **tradicional y fenomenal corrupción** del aparato de Estado, un mal que hoy no es exclusivamente coreano ni tampoco del Asia-Pacífico.

Además, el asesinato del Gran Dictador Park Chung-hee en 1979, no implicó inmediatamente el establecimiento en Corea del Sur de un régimen democrático-burgués "normal". Las primeras elecciones medianamente democráticas, con varios candidatos, **tuvieron lugar recién en 1987**, después de fuertes movimientos de protesta que hicieron imposible continuar con regímenes dictatoriales.

Pero esa transformación política "democrática" no fue profunda, ni implicó cambios sociales que beneficiaran a las masas trabajadoras y populares. Tampoco corrigió la corrupción tradicional del aparto de Estado y sus "servidores". Como de costumbre, se sucedieron los escándalos, que en un caso llevaron al suicidio de un ex presidente.

En ese contexto, **ascendió, desde la derecha, la estrella política de Park Geun-hye**, 1a hija del Gran Dictador.

Se presentó como una especie de "monja laica", que no se había casado ni tenido otras relaciones; una persona absolutamente honesta, dedicada exclusivamente a la lucha por la grandeza y el bienestar de Corea. Al mismo tiempo, se reivindicaba como la Margaret Thatcher surcoreana, que iba a privatizar todo lo que tocase, comenzando por los servicios públicos, ferrocarriles, etc. También predicaba "línea dura" hacia Corea del Norte.

Finalmente, en 2013, Park Geun-hye llegó a la presidencia, en elecciones muy discutidas, por el **escaso margen del 51% de los votos**, y en medio de acusaciones de fraude.

A un año de asumir, su política de privatizaciones sufrió un duro y sangriento golpe. En abril de 2014 se produjo el naufragio del ferry Sewol en el que se **ahogaron 295 personas**. Esto destapó la **administración desastrosa de la empresa privada concesionaria**. En aras de la máxima ganancia, se sobrecargaban los barcos y no se tomaban medidas de seguridad.

El hundimiento del ferry fue también el comienzo del naufragio político de la Thatcher surcoreana. Pero lo peor estaba por venir.

En el 2016, ya muy desprestigiada, comenzaron a estallar **escándalos en serie**, que hundieron la farsa de la devota e inmaculada gobernante. Peleas internas en el círculo íntimo de la presidenta, levantaron el telón de una organización dedicada a lograr negociados millonarios con los "chaebols".

Comenzó así una truculenta "telenovela" de revelaciones, entre ellas de algunos ex-gigolós de Choi Soon-sil, amiga íntima de la presidenta, bautizada por la prensa de escándalos como la "Rasputina"… recordando al místico y curandero ruso que servía a los últimos zares.

Pero este carnaval de la prensa amarilla es también una cortina de humo que oculta el proceso político de fondo, la salida a la calle de millones de coreanos, en manifestaciones como **nunca se habían visto** en Corea del Sur.

En ese proceso **jugó un rol fundamental el movimiento obrero organizado**. La primera movilización que superó el millón de personas en la calle, fue la que impulsó la KCTU (Korean Confederation of Trade Unions). Las columnas organizadas de trabajadores son un actor de primer orden en esta rebelión popular.

Pero ese papel fundamental en la movilización **no está a la altura de su rol político**. La gran tarea pendiente de la clase trabajadora y sus organizaciones es también la de **ofrecer una alternativa política de clase**, totalmente **independiente** de los partidos de la burguesía. Las direcciones sindicales impulsan movilizaciones multitudinarias que expresan la rabia y frustración generada por Park Geun-hy en las masas trabajadoras. Pero la **alternativa política** la dejan, por omisión, en manos de los políticos de la burguesía. Cambiar esto radicalmente es decisivo para evitar una nueva frustración.

Notas:

1.- En coreano, los apellidos se escriben primero.

HISTORIA

LA REVOLUCIÓN DE FEBRERO DE 1917 - (CARTAS DESDE LEJOS)

La primera etapa de la primera revolución

V.I. LENIN

Zurich, 7 (20) de marzo de 1917

La primera revolución, engendrada por la guerra imperialista mundial, ha estallado. La primera revolución pero no la última, por cierto.

A juzgar por la escasa información de que se dispone en Suiza, la primera etapa de esta primera revolución, o sea, de la Revolución Rusa del 1° de marzo de 1917, ha terminado. La primera etapa de nuestra revolución no será, por cierto, la última.

¿Cómo pudo ocurrir el "milagro" de que sólo en 8 días –período señalado por el señor Miliukov en su presuntuoso telegrama a todos los representantes de Rusia en el extranjero- se desmoronara un monarquía que se había mantenido durante siglos y que, a pesar de todo, consiguió mantenerse durante los tres años de las tremendas batallas de clases de 1905 a 1907, que abarcaron todo el país?

Los milagros no existen ni en la naturaleza ni en historia, pero todo viraje brusco de la historia, y esto se aplica a toda revolución, ofrece un contenido tan rico, descubre combinaciones tan inesperadas y peculiares de formas de lucha y de alineación de las fuerzas en pugna, que para la mente lega muchas cosas pueden parecer milagrosas. Para que la monarquía zarista pudiera desmoronarse en pocos días, fue necesaria la combinación de varios factores de importancia histórica mundial. Mencionaremos las principales.

Sin los tres años de tremendas batallas de clases, sin la energía revolucionaria desplegada por el proletariado ruso de 1905 a 1907, la segunda revolución no habría podido producirse tan rápidamente; en el sentido de que su etapa inicial culminó en pocos días. La primera revolución (1905) removió profundamente el terreno, desarraigó prejuicios seculares, despertó a la vida y a la lucha política a millones de obreros y a decenas de millones de campesinos, reveló a unos y otros, y al mundo entero, el verdadero carácter de todas las clases (y de los principales partidos) de las sociedad rusa, la verdadera alineación de sus intereses, de sus fuerzas, de sus métodos de acción, de sus objetivos inmediatos y finales. La primera revolución y el subsiguiente período de contrarrevolución (1907-1914) pusieron al descubierto la verdadera naturaleza de la monarquía zarista, la llevaron a su "último extremo", descubrieron toda su putrefacción e ignominia, el cinismo y la corrupción de la banda zarista dominada por ese monstruo de Rasputín. Desenmascararon toda la ferocidad de la familia de los Románov, esos pogromistas que anegaron a Rusia en sangre de judíos, de obreros, de revolucionarios, esos terratenientes, "los primeros entre sus pares", poseedores de millones de desiatinas de tierra, dispuestos a recurrir a cualquier atrocidad, a cualquier crimen, a arruinar y estrangular a cualquier cantidad de ciudadanos para resguardar el "sagrado derecho de propiedad" para ellos y para su clase.

Sin la revolución de 1905-1907, y la contrarrevolución de 1907-1914, no habría sido posible una "autodefinición" tan clara de todas las clases del pueblo ruso y de todos los pueblos que habitan en Rusia, esa definición de la relación de esas clases, entre sí y con la monarquía zarista, que se puso de manifiesto durante los 8 días de la revolución de febrero-marzo de 1917. Esta revolución de 8 días fue, si puede permitirse una metáfora, "representada" después de una docena de ensayos parciales y generales; los "actores" se conocían, sabían sus papeles, conocían sus puestos y el decorado entonos sus detalles, a fondo, hasta los matices más o menos importantes de las tendencias políticas y de las formas de acción.

Pues la primera gran revolución de 1905, denunciada como "una gran rebelión" por los Guchkov, Miliukov y sus acólitos, condujo doce años después, a la "brillante" y "gloriosa" revolución de 1917, que los Guchkov y los Miliukov calificaron de "gloriosa" porque los colocó (por el momento) en el poder. Pero esto necesitó un gran director de escena, vigoroso, omnipotente, capaz, por una parte, de acelerar extraordinariamete la marcha de la historia universal y, por otra, de engendrar una crisis mundial económica, política, nacional e internacional de una intensidad sin paralelo.

Aparte de una aceleración extraordinaria de la historia universal, se necesitaba también que la historia hiciera virajes particularmente bruscos, para que la enlodada y sangrienta carreta de la monarquía de los Románov pudiera ser volcada de un golpe.

Este director de escena omnipotente, este acelerador vigoroso fue la guerra mundial imperialista. Hoy ya no cabe duda de que la guerra es mundial, pues Estados Unidos y China están ya semicomprometidos hoy en ella, y mañana lo estarán totalmente.

Tampoco cabe duda de que la guerra es imperialista por ambas partes. Sólo los capitalistas y sus acólitos, los socialpatriotas y los socialchovinistas o, si en lugar de definiciones críticas generales, empleamos nombres de políticos bien conocidos en Rusia, sólo los Guchkov y los Lvov, los Miliukov y los Shingariov, por una parte, y los Gvózdiev, los Potrésov, los Chjenkeli, los Kerensky y los Chjeídze, por la otra, pueden negar o callar este hecho. Tanto la burguesía alemana como la anglo-francesa hacen la guerra para saquear a otros países y estrangular a naciones pequeñas, para lograr supremacía financiera mundial y proceder a l reparto y redistribución de las colonias, y para salvar al agonizante régimen capitalista engañando y dividiendo a los obreros de los distintos países.

La guerra imperialista tenía que -era objetivamente inevitable- acelerar extraordinariamente y recrudecer en grado nunca visto la lucha de clases del proletariado contra la burguesía; tenía que trasformarse en una guerra civil entre las clases enemigas.

Esta trasformación comenzó con la revolución de febrero-marzo de 1917, cuya primera etapa fue señalada, en primer lugar, por el golpe conjunto infligido al zarismo por dos fuerzas: toda la Rusia burguesa y terrateniente con todos sus acólitos inconscientes y con todos sus dirigentes concientes, los embajadores y capitalistas franceses e ingleses, por una parte, y por otra, el Soviet de diputados obreros, que ha empezado a ganarse a los diputados soldados y campesinos.

Estos tres campos políticos, estas tres fuerzas políticas fundamentales son: 1) la monarquía zarista, cabeza de los terratenientes feudales, de la vieja burocracia y de la casta militar; 2) la Rusia burguesa y terrateniente de los octubristas y los kadetes, detrás de la cual se arrastra la pequeña burguesía (cuyos principales representantes son Kerensky y Chjeídze); 3) el Soviet de diputados obreros, que trata de que todo el proletariado y toda la masa de los sectores más pobres de la población se conviertan en aliados suyos. Estas tres fuerzas políticas fundamentales se manifestaron plenamente y con toda claridad, inclusive en los 8 días de la "primera etapa", e inclusive para un observador tan alejado de la escena de los acontecimientos como está quien escribe estas líneas, que se ve obligado a contentarse con los escuetos telegramas de los periódicos extranjeros.

Pero antes de tratar esto con mayores detalles, debo volver a la parte de mi carta dedicada a un factor de primordial importancia: la guerra imperialista mundial.La guerra ha eslabonado entre sí, con cadenas de hierro, a las potencias beligerantes, a los grupos capitalistas beligerantes, a los "amos" del sistema capitalista, a los propietarios de esclavos de la esclavitud capitalista. Un amasijo sanguinolento; tal es la vida social y política del momento histórico actual.

Los socialistas que desertaron a las filas de la burguesía cuando comenzó la guerra, todos esos David y Scheidemann en Alemania, y los Plejánov-Potrésov-Gvózdiev y Cia. en Rusia, vociferaron durante mucho tiempo contra las "ilusiones" de los revolucionarios, contra las "ilusiones"del Manifiesto de Basilea, contra la "quimera"de transformar la guerra imperialista en guerra civil. Cantaron loas en todos los tonos a la fuerza, a la tenacidad y a la capacidad de adaptación supuestamente revelada por el capitalismo; ¡ellos, que ayudaron a los capitalistas a "adaptar", domesticar, engañar y dividir a la clase obrera de los distintos países!

Pero "quien ríe último ríe mejor". La burguesía no consiguió aplazar por

largo tiempo la crisis revolucionaria engendrada por la guerra. Esta crisis se agrava con una fuerza irresistible en todos los países, empezando por la Alemania, la cual, según un observador que visitó ese país recientemente, sufre de un "hambre genialmente organizada", y terminando con Inglaterra y Francia, donde el hambre también asoma, pero donde la organización es mucho menos "genial".

Era natural que la crisis revolucionaria estallara en primer lugar en la Rusia zarista, donde la desorganización era en extremo aterradora y el proletariado en extremo revolucionario (no en virtud de las cualidades especiales, sino debido a las tradiciones, aún vivas, de 1905). Esta crisis se precipitó por la serie e durísimas derrotas sufridas por Rusia y sus aliados. Las derrotas sacudieron todo el viejo mecanismo gubernamental y todo el viejo orden de cosas, y despertaron la cólera de todas las clases de la población contra ellos; exasperaron al ejército, liquidaron una gran parte del antiguo comando, compuesto por aristócratas reaccionarios y por elementos burócratas extraordinariamente corrompidos y fueron remplazados por un elenco joven, fresco, principalmente burgués, plebeyo y pequeño burgués. Aquellos que se rebajaban ante la burguesía o simplemente no tenían agallas, y que clamaban y vociferaban sobre el "derrotismo", hoy se enfrentan con el hecho de la vinculación histórica entre la derrota de la más atrasada y bárbara monarquía zarista y el comienzo del incendio revolucionario.

Pero mientras las derrotas al principio de la guerra fueron un factor negativo que precipitó la explosión, los vínculos entre el capital financiero anglo-francés, el imperialismo anglo-francés y el capital octubrista y kadete de Rusia fue un factor que aceleró esta crisis, mediante la organización directa de un complot contra Nicolás Románov.

Por razones obvias, la prensa anglo-francesa silencia este aspecto, extraordinariamente importante, de la cuestión, mientras que la prensa alemana lo subraya con malicia. Nosotros, los marxistas, debemos enfrentar la verdad serenamente, sin dejarnos confundir ya sea con las mentiras, las melosas mentiras oficiales diplomáticas y ministeriales, del primer grupo de beligerantes imperialistas, o por las sonrisas disimuladas de sus rivales financieros y militares del otro grupo beligerante. Todo el curso de los sucesos en la revolución de febrero-marzo muestra claramente que las embajadas inglesa y francesa, con sus agentes y sus "vinculaciones", que desde tiempo atrás estaban haciendo los más desesperados esfuerzos por impedir acuerdos "separados" y una paz por separado entre Nicolás II (y el último, esperamos, y haremos lo necesario para que así sea) y Guillermo II, organizaron directamente un complot en conjunto con los octubristas y los kadetes, con parte de los generales y del ejército y con los oficiales de la guarnición de Petersburgo con el claro propósito de deponer a Nicolás Románov.

No acariciemos ninguna ilusión. No incurramos en el error de quienes –como algunos de los partidarios del CO o mencheviques, que vacilan entre la política de los Gvózdiev-Potrésov y el internacionalismo, y que con demasiada frecuencia se deslizan al pacifismo pequeño burgués- están dispuestos ahora a exaltar el "acuerdo" entre el partido obrero y los kadetes, el "apoyo" del primero a los segundos, etc., etc. Conforme a la vieja doctrina (que nada tiene de marxista) que han aprendido de memoria, tratan de encubrir el complot tramado por los imperialistas anglo-franceses con los Guchkov y los Miliukov dirigido a desplazar al "principal guerrero", Nicolás Románov, y remplazarlo por guerreros más enérgicos, frescos y más capaces.

Si la revolución triunfó tan rápida y radicalmente –en apariencia, a primera vista-, sólo se debe al hecho de que, como resultado de una situación histórica en extremo original, se unieron, en forma asombrosamente "armónica", corrientes absolutamente diferentes, intereses de clase absolutamente heterogéneos, aspiraciones políticas y sociales absolutamente opuestas. Es decir, la conspiración de los imperialistas anglo-franceses, que empujaron a Miliukov, Guchkov y Cía. a apoderarse del poder para continuar la guerra imperialista, con el objeto de conducirla aún con mayor encarnizamiento y

tenacidad, con el objeto de asesinar a nuevos millones de obreros y campesinos rusos, para que los Guchkov puedan adueñarse de Constantinopla, los capitalistas franceses, de Siria, los capitalistas ingleses, de la Mesopotamia, etc. Esto por una parte. Y por la otra, había un profundo movimiento popular proletario y de masas de carácter revolucionario (un movimiento de todos los sectores más pobres de la población de la ciudad y del campo), por el pan, la paz y la verdadera libertad.

Sería simplemente tonto hablar de que el proletariado revolucionario de Rusia "apoyara" al imperialismo kadete-octubrista, "remendado" con el dinero inglés, y tan abominable como el imperialismo zarista. Los obreros revolucionarios han estado destruyendo, han destruido ya en gran parte y destruirán la infame monarquía zarista hasta acabar con ella; no se entusiasman ni se desaniman por el hecho de que en determinadas coyunturas históricas, breves y excepcionales, los ayudó la lucha de los Buchanan, los Guchkov, los Miliukov y Cía., ¡a reemplazar un monarca por otro monarca, preferiblemente también un Romanov!

Así y sólo así, se desarrolló la situación. Así y sólo así es la manera como puede considerar las cosas un político que no teme la verdad, que analiza con sensatez el equilibrio de las fuerzas sociales en la revolución, que aprecia cada "momento actual", no sólo desde el punto de vista de todas sus peculiaridades presentes o del momento actual, sino también desde el punto de vista de las motivaciones fundamentales, de la más profunda relación de intereses del proletariado y de la burguesía, tanto en Rusia como en todo el mundo.

Los obreros de Petrogrado, al igual que los obreros de toda Rusia, combatieron abnegadamente la monarquía zarista, lucharon por la libertad, por la tierra para los campesinos, por la paz, contra la matanza imperialista. El capital imperialista anglo-francés, para continuar e intensificar esa matanza, urdió intrigas palaciegas, conspiró con los oficiales de la guardia, instigó y alentó a los Guchkov y a los Miliukov, y organizó un nuevo gobierno completo que en la práctica tomó el poder no bien la lucha del proletariado asestó los primeros golpes al zarismo.

Este nuevo gobierno, en el que Lvov y Guchkov, de los octubristas y del partido de la "Renovación pacífica", cómplices ayer de Stolipin el Verdugo, controlan cargos realmente importantes, cargos decisivos, el ejército y la burocracia, este gobierno, en el que Miliukov y el resto de los kadetes son más que nada figuras decorativas, rótulos cuya función es pronunciar sentimentales discursos académicos, y en el que el trudovique Kerensky es una balalaika con el sonido de cuyas cuerdas procuran engañar a los obreros y a los campesinos; ese gobierno no es una asociación accidental de personas.

Representan a la nueva clase que se ha encaramado al poder político de Rusia, la clase de los terratenientes capitalistas y de la burguesía que desde hace largo tiempo dirige económicamente nuestro país, y que durante la revolución de 1905-1907, durante la contrarrevolución de 1907-1914, y, finalmente, y con particular rapidez, durante la guerra de 1914 a 1917, se organizó políticamente con extraordinaria rapidez y pasó a controlar los gobiernos locales, la instrucción pública, congresos de todos género, la Duma, los comités de la industria de guerra, etc. Esta nueva clase estaba ya "casi completamente" en el poder para 1917, y por eso los primeros golpes fueron suficientes para que el zarismo se desmoronase y quedara libre el camino para la burguesía. La guerra imperialista, que exigió una increíble tensión de fuerzas, aceleró a tal extremo el proceso de desarrollo de la Rusia atrasada, que "de un solo golpe" (aparentemente de un solo golpe), hemos alcanzado a Italia, a Inglaterra y case a Francia. Hemos obtenido un gobierno "parlamentario", de "coalición", "nacional" (es decir, apto para continuar la matanza imperialista y para engañar al pueblo).

Junto a este gobierno –que en lo que respecta a la guerra actual, no es más que el agente de la "firma" multimillonaria "Inglaterra y Francia"-, ha surgido el esencial, no oficial, aún no desarrollado y relativamente débil gobierno obrero, que expresa los intereses del proletariado y de todo el sector pobre de la población urbana y rural. Este gobierno es el Soviet de diputados obreros de obreros de Petrogrado, que procura establecer vínculos con los soldados y los campesinos, así como con los obreros agrícolas; más con estos últimos, por supuesto, que con los campesinos.

Tal es la verdadera situación política que nosotros no debemos, ante todo, esforzarnos por finar con la máxima precisión y objetividad posibles, a fin de asentar la táctica marxista sobre la única base sólida posible, la base de los hechos.La monarquía zarista ha sido abatida, pero no definitivamente destruida. El gobierno burgués, octubrista-kadete, que quiere llevar la guerra imperialista "hasta el fin", y que es en realidad el agente de la firma financiera "Inglaterra y Francia", se ve obligado a prometer al pueblo el máximo de libertades y concesiones compatibles con el mantenimiento de su poder sobre el pueblo y con la posibilidad de continuar la matanza imperialista.

El soviet de diputados obreros es una organización de los obreros, es el embrión de un gobierno obrero, el representante de los intereses de toda la masa del sector pobre de la población, es decir, de las nueve décimas partes de la población, que anhela la paz, el pan y la libertad.

El conflicto de estas tres fuerzas determina la situación que ha surgido ahora, una situación de transición entre la primera etapa de la revolución y la segunda.

El antagonismo entre la primera fuerza y la segunda no es profundo, es momentáneo, fruto solamente de la coyuntura actual del brusco viraje de los acontecimientos en la guerra imperialista. Todo el nuevo gobierno es monárquico, pues el republicanismo verbal de Kerensky simplemente no se puede tomar en serio, no es digno de un estadista, y objetivamente es una tramoya política. El nuevo gobierno que aún no ha asestado el golpe de gracia a la monarquía zarista, ya ha empezado a pactar con la dinastía terrateniente de los Románov. La burguesía de tipo octubrista-kadete necesita una monarquía para que sirva como cabeza de la burocracia y del ejército, para salvaguardar los privilegios del capital contra los trabajadores.

Quien diga que los obreros deben apoyar al nuevo gobierno en interés de la lucha contra la reacción zarista (y aparentemente esto han dicho los Potrésov, los Gvózdiev, Chjenkeli y también Chjeídze, pese a su ambigüedad), traiciona a los obreros, traiciona la causa del proletariado, la causa de la paz y de la libertad. Porque, en realidad, precisamente este nuevo gobierno ya está atado de pies y manos al capital imperialista, a la política imperialista de guerra y de rapiña; ya ha comenzado a pactar (¡sin consultar al pueblo!) con la dinastía; se encuentra ya empeñado en la restauración de la monarquía zarista; ya auspicia la candidatura de Mijáil Románov como nuevo reyezuelo; está ya tomando medidas para apuntalar el trono, para reemplazar la monarquía legítima (legal, basada en las viejas leyes) por una monarquía bonapartista, plebiscitaria (basada en un plebiscito fraudulento).

¡No, si se ha de luchar realmente contra la monarquía zarista, se ha de garantizar la libertad en los hechos, y no sólo de palabra, no sólo con las promesas versátiles de Miliukov y Kerensky; no son los obreros quienes deben apoyar al nuevo gobierno, sino es el gobierno quien de "apoyar" a los obreros! Porque la única garantía de libertad y de destrucción completa del zarismo reside en armar al proletariado, en consolidar, extender, desarrollar el papel, la importancia y la fuerza del soviet de diputados obreros. Todo lo demás es pura fraseología y mentiras, vanas ilusiones por parte de los politiqueros del campo liberal y radical, maquinaciones fraudulentas.Ayuden a armarse a los obreros, o al menos no estorben esta tarea, y la libertad será invencible en Rusia, la monarquía no podrá ser restaurada y la República se verá asegurada.

De lo contrario, los Guchkov y los Miliukov restaurarán la monarquía y no otorgarán ninguna, absolutamente ninguna de las "libertades" por ellos prometidas. Todos los políticos burgueses en todas las revoluciones burguesas han "alimentado" a los pueblos y engañado a los obreros con promesas. La nuestra es una revolución burguesa, por consiguiente los obreros deben apoyar a la burguesía, dicen los Potrésov, los Gvózdiev y los Chjeídze, como ya lo dijera Plejánov.

La nuestra es una revolución burguesa, decimos nosotros, los marxistas, por consiguiente los obreros deben abrir los ojos al pueblo para que vea el engaño de los politicastros burgueses, enseñarle a no creer en las palabras, a confiar únicamente en sus propias fuerzas, en su propia organización, en su propia unión, en sus propias armas.

El gobierno de los octubristas y kadetes, de los Guchkov y los Miliukov no puede- aunque lo quisiese sinceramente (sólo los niños pueden creer que los Guchkov y Lvov son sinceros)-, no puede dar al pueblo ni paz, ni pan, ni libertad.

No puede dar la paz, porque es un gobierno belicista, un gobierno para la continuación de la matanza imperialista, un gobierno de rapiña, empeñado en saquear Armenia, a Galitzia y Turquía, en anexarse Constantinopla, reconquistar Polonia, Curlandia, Lituania, etc. Es un gobierno que está atado de pies y manos al capital imperialista anglo-francés. El capital ruso no es más que una rama de la "firma" internacional que maneja centenares de miles de millones de rublos y que se llama "Inglaterra y Francia".

No puede dar pan, porque es un gobierno burgués. En el mejor de los casos puede dar al pueblo, como lo ha hecho Alemania, "un hambre genialmente organizada". Pero el pueblo no aceptará el hambre. Se enterará, y probablemente muy pronto, de que hay pan y de que es posible obtenerlo, pero únicamente con métodos que no respetan la santidad del capital y de la propiedad terrateniente. No pude dar libertad, porque es un gobierno terrateniente y capitalista, que teme al pueblo y que ya ha comenzado a pactar con la dinastía de los Románov.

En otro artículo nos ocuparemos de los problemas tácticos de nuestra actitud inmediata hacia este gobierno. Explicaremos en él la originalidad de la situación actual, que es de transición de la primera etapa de la revolución a la segunda, y por qué la consigna, "la tarea del día", en este momento debe ser: ¡Obreros! Ustedes han hecho prodigios de heroísmo proletario, el heroísmo del pueblo, en la guerra civil contra el zarismo. Ustedes deben hacer prodigios de organización del proletariado y de todo el pueblo para preparar el camino de la victoria en la segunda etapa de la revolución.

Limitándonos por el momento a

Tiene dos aliados: primero, la amplia masa de los semiproletarios y, en parte, también la masa de los pequeños campesinos que suman decenas de millones y constituyen la inmensa mayoría de la población de Rusia. Para esta masa son esenciales la paz, el pan, la libertad y la tierra. Es inevitable que, en cierta medida, esta masa sufra la influencia de la burguesía y, sobre todo de la pequeña burguesía, con la que tiene mayor afinidad por sus condiciones de vida, y que vacila entre la burguesía y el proletariado. Las duras lecciones de la guerra, que serán tanto más duras cuanto más enérgicamente continúen la guerra Guchkov, Lvov, Miliukov y Cía., empujarán inevitablemente a esta masa hacia el proletariado, la obligarán a seguirlo. Ahora debemos aprovechar la libertad relativa del nuevo régimen y los soviets de diputados obreros para esclarecer y organizar, sobre todo y por encima de todo a esta masa. Los soviets de diputados campesinos y los soviets de obreros agrícolas, esa es una de nuestras tareas más urgentes. A este respecto, nos esforzaremos no sólo porque los obreros agrícolas constituyan sus soviets propios, sino también porque los campesinos sin tierra y más pobres se organicen por separado, aparte de los campesinos acomodados. En la próxima carta nos ocuparemos de las tareas especiales y de las formas especiales de organización, que hoy son urgentemente necesarias.

Segundo, el aliado del proletariado ruso es el proletariado de todos los países beligerantes y de todos los países en general. Hoy este aliado se encuentra en gran medida reprimido por la guerra y con demasiada frecuencia los socialchovinistas europeos hablan en su nombre, hombres que, como Plejánov, Gvózdiev y Potrésov en Rusia, han desertado a las filas de la burguesía. Pero cada mes de guerra imperialista ha ido liberando de su influencia al proletariado, y la revolución rusa acelerará inevitablemente este proceso en enormes proporciones. Con estos dos aliados, el proletariado, aprovechando las peculiaridades del actual momento de transición, puede y debe proceder, primero, a la conquista de una república democrática y de la victoria completa de los campesinos sobre los terrateniente, en lugar de la semimonarquía de Guchkov-Miliukov, y después, a la conquista del socialismo, lo único que puede dar a los pueblos, extenuados por la guerra, paz, pan y libertad.

8M: GRAN COLUMNA DE LA IZQUIERDA AL FRENTE Y DE LAS ROJAS